

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5410

гр. София, 16.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в закрито заседание на 16.05.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Георги Терзиев

ЧЛЕНОВЕ: Ралица Романова
Пенка Велинова

като разглежда дело номер **1553** по описа за **2024** година докладвано от съдия Георги Терзиев, и за да се произнесе взе предвид следното:

В съдебно заседание от 05.04.2024г. е направено искане за спиране на производството по делото от ответника по касационната жалба „ГОТМАР“ ЕООД, поради образувано дело пред Съда на Европейския Съюз /СЕС/, по преюдициално запитване № С-61/2023 /Ekostroy/, оправено от Административен съд Хасково, с Определение № 113 от 31.01.2023г. по адм. касационно дело № 997/2022г. по описа на Административен съд Хасково.

От Касатора АПИ-НАЦИОНАЛНО ТОЛ УПРАВЛЕНИЕ /Административно-наказващ орган/, е депозирано становище Вх. № 14594/12.04.2024г., в което се излагат съображения за неоснователност на искането за спиране, поради липсата на правно основание за спиране в хода на касационно производство по обжалване на съдебни актове, постановени от първоинстанционните съдилища по реда на ЗАНН.

Въз основа на представените по делото доказателства, се установява, че пред СЕС е образувано производство по отправено преюдициално запитване по дело № С-61/2023 /Ekostroy/, оправено от Административен съд Хасково по въпрос, който има пряко отношение към правилното приложение на закона при касационното решение по настоящото дело. Преюдициалното запитване е по въпроса: „Дали нормата на чл.9а от Директива 1999/62/ ЕО на Европейският парламент и на Съвета от 17.06.1999г. относно заплащането на такси от тежкотоварни автомобили за използване на определени инфраструктури, трябва да се тълкува в смисъл, че предвиденото в този член изискване за съразмерност на установените наказания за нарушения на националните разпоредби, приети по тази директива, не допускат национална правна уредба, като разглежданата в главното производство, която предвижда налагане на глоба или имуществена санкция във фиксиран размер за нарушенията на правилата

относно задължението за предварително установяване и заплащане на размера на таксата за ползване на пътната инфраструктура, независимо от характера и тежестта им, при положение, че е предвидена възможност за освобождаване от административнонаказателна отговорност при заплащане на т.нар. "компенсаторна такса". Това е така, защото в проверката за законосъобразност на оспорения електронен фиш за налагане на имуществена санкция за нарушение, установено от електронната система за събиране на пътни такси по чл. 10, ал. 1 от Закона за пътищата, правилното прилагане на закона е относимо към тълкуването на нормата на чл.9а от Директива 1999/62/ ЕО на Европейският парламент и на Съвета от 17.06.1999г. Към момента на искането за спиране-не е постановено решение на СЕС по дело № С-61/2023 /Ekostroy/.

Съдът намира искането за допустимо и основателно по следните съображения:

Касационното производство по настоящото дело е по реда на по реда на чл.208 и сл. от АПК, във вр.чл.63 от ЗАНН.

Съгласно чл.229, ал.1, т.4 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК в настоящото производство, съдът спира производството, когато в същия или в друг съд се разглежда дело, решението по което ще има значение за правилното решаване на спора. Съобразно чл.631, ал.1 от ГПК. производството по делото, по което съдът е отправил преюдициално запитване се спира. Разпоредбата на чл.631, ал.1 ГПК обаче не изключва приложението на разпоредбата на чл.229, ал.1, т.4 ГПК при наличие на връзка между предмета на делата. Този извод се налага и предвид изричната разпоредба на чл.633 ГПК за задължителния характер на решенията на СЕС. В този смисъл и отправените преюдициални запитвания, по които се очаква произнасяне от СЕС съставляват основание за спиране на производството по настоящото дело, поради висияшност на дело пред друг съд, в случая СЕС, решението по което има задължително и преюдициално значение за разглежданото настоящо дело (В този смисъл и Определение № 501 от 16.01.2024 г. на ВАС по адм. д. № 329/2024 г., VII о., Определение № 12242 от 11.12.2023 г. на ВАС по адм. д. № 11466/2023 г., VII о., Определение № 571 от 18.01.2024 г. на ВАС по адм. д. № 12331/2023 г., VII о. и др.). По тези причини производството следва да бъде спряно до произнасянето на СЕС по преюдициалното запитване по дело № С-61/2023 /Ekostroy/, оправено от Административен съд Хасково.

Воден от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

СПИРА производството по КАНХД № 1553/2024г. по описа на Административен съд София град, VII –ми касационен състав, до произнасянето на Съда на Европейския съюз по преюдициалното запитване, отправено с Определение № 113 от 31.01.2023г. по КАНХД № 997/2022г. по описа на Административен съд Хасково, по което е

образувано дело С-61/2023 /Ekostroy/ на СЕС, на осн. чл.229, ал.1, т.4 ГПК, вр. чл.631 и чл.633 от ГПК, вр. чл. 144 от АПК.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в седмодневен срок от съобщаването му на страните.

Производството следва да бъде възобновено след отпадането на пречките по движението му, за което страните следва да сезират съда.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:1.

2.