

Протокол

№

гр. София, 12.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14 състав, в
публично заседание на 12.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **2873** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10:23 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Б. А. Ц. е редовно призован, явява се лично и с адвокат Г., с налично по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЪР НА МИНИСТЕРСТВО НА ЕЛЕКТРОННОТО УПРАВЛЕНИЕ е редовно призован, представлява го адвокат Г., която представя днес пълномощно.

СГП уведомена, не участва в съдебното производство.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка, представена от ответника в заверени преписи.

АДВОКАТ Г.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме преписката като писмени доказателства. Моля да имате предвид, че административният орган е депозирал в съда преписа, който е за него и жалбата не е подписана, и не са заверени представените към нея приложения. Поддържам доказателствените искания. В срока, определен от Съда в разпореждането от 28.03.2025 г. не са постъпили заверени преписи на всички документи, посочени в жалбата ни.

АДВОКАТ Г.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме приписката. В изпълнение указанията на Съда представям и моля да приемете писмени доказателства в заверени преписи под опис, съдържащ се в писмен отговор на жалбата, който също Ви представям. Част от представените доказателства са част от административната преписка, като заповед за първоначално назначаване и преназначаване, и длъжностна характеристика, които не се съдържат по делото. Представям и писмените доказателства, които са изискани от ищеца. Уточнявам, че министърът е бил и контролиращ, и оценяващ орган. Нямаме други доказателствени искания.

АДВОКАТ Г.: Не възразявам да бъдат приети днес представените доказателства. Няма да сочим

други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като писмени доказателства днес представените от страна на ответника заверени преписи на документи.

СЧЕТЕ делото за изяснено и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Г.: Моля да постановите решение, с което да отмените процесната заповед, като незаконосъобразна, по изложените в жалбата ни подробни съображения. Претендирам разноси, съобразно представения по делото договор за правна защита и съдействие. Не представям списък с разноските. Моля да ми дадете срок за писмена защита.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (лично): Поддържам казаното от адвоката. Нямам, какво да добавя.

АДВОКАТ Г.: Моля да постановите решение, с което да оставите жалбата без уважение. Считам, че заповедта за прекратяване на служебното правоотношение с жалбоподателя е законосъобразна, издадена е от компетентен орган, при спазване на административнопроизводствените правила. Преценката за качеството на изпълнението на служебните задължения на жалбоподателя е преценка по целесъобразност. В този смисъл, голяма част от изложените от жалбоподателя оплакванията не могат да бъдат предмет на съдебен контрол. Претендирам разноси. Подробни съображения съм развила в отговора.

АДВОКАТ Г.: Възразявам за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на адвокат Г. 7 - дневен срок от днес за представяне на писмена защита и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: