

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 16628

гр. София, 15.05.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав, в**  
закрито заседание на 15.05.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Миглена Николова**

като разгледа дело номер **2365** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е спряно с Определение №2884/18.03.24г/влязло в сила на 10.04.24г/- до постановяване на краен съд.акт по оспорването на Решение № ППН-01-476/21/14.04.22г на КЗЛД.

На 15.05.25г на съдията е докладвано Определение № 2025/20.01.25г на АССГ/влязло в сила на 28.04.25г/, с което се оставя без разглеждане жалбата срещу Решение № ППН-01-476/21/14.04.22г на КЗЛД. Следователно, отпаднали са основанията за спиране на производството и същото следва да се възобнови.

На 28.04.25г е влязло в сила Решение № ППН-01-476/21/14.04.22г на КЗЛД, с което на осн. чл. 38 ал. 3 от ЗЗЛД е установено нарушение по чл.5 §1 б."б" и б."в" и чл.9 §1 от Регламент /ЕС/ 2016/679, извършено на 08.06.21г от журналистката В. Ц. А.-В. от [населено място]/ спрямо ищцата по делото /Г. И. Г.-Д. от [населено място]/.

Настоящото дело се води по Иск от 19.09.22г, предявен от Г. И. Г.-Д. срещу журналистката В. Ц. А.-В., за обезщетение за неимуществени вреди в размер на 10 000лв, настъпили в резултат на извършеното на 08.06.21г нарушение на Регламента/претендира се и лихва от 08.06.21г до окончателното изплащане на сумата/.

Съдът дава правната квалификация на Иска, като намира, че той е такъв по чл.82 §1 от Регламент /ЕС/ 2016/679 /във връзка с установено нарушение по реда на чл.38 ал.3 от ЗЗЛД- от КЗЛД, не от съда/, като следва да се разгледа по реда на чл.203 и сл. от АПК.

Водим от горното и на осн. чл. 230 ал.1 и ал.3 от ГПК и чл. 203 и сл. от АПК, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ВЪЗОБНОВЯВА ПРОИЗВОДСТВОТО по д.№ 2365/24г на АССГ.

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ ИМ с вх.№ 194198/19.09.22г.

УКАЗВА НА ИЩЦАТА в 7мо дневен срок от съобщението: да посочи надлежен ответник по Иска/предвид чл.205 от АПК/; да представи доказателства за внесена дър.такса 10лв по сметка на АССГ-д.такси; да посочи ясно и точно- от кой акт, действие или бездействие/извършено от кого/ - претендира, че са настъпили вредите; да представи препис от уточняващата ИМ, която ще депозира тепърва.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕПИСИ на страните-ищца и ответник.

Съдия: