

# Протокол

№

гр. София, 16.07.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,**  
в публично заседание на 16.07.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Десислава Корнезова**

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **2223** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.33 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Г. Ч. – редовно призован, не се явява и не се представлява.  
ОТВЕТНИКЪТ зам. главен прокурор при Върховна касационна прокуратура /ВКП/ – редовно призован, представлява се от юрк. К., с днес представено пълномощно.  
СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЮРК. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА**

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК във вр.чл.40 от ЗДОИ.  
Образувано е по жалба на А. Г. Ч. срещу Решение № 297 от 11.02.2021г. на зам. главен прокурор при ВКП, с което е отказано достъп до обществена информация по заявление вх. № 297 от 25.01.2021г. в частта по т.2, т.3, т.4, т.5.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Няма да представям нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

## О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените и съдържащи се в административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

### ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата изцяло като неоснователна. Съгласно практиката, а както и според нас, номерата на конкретни преписки не представляват обществена информация. От конкретните преписки заявителят не може да си състави мнение за дейността на ВПК. Водените досъдебни производства, както и прокурорски преписки по образувано наказателно производство не попадат в кръга на обществената информация по дефиницията на чл.2 от ЗДОИ. За тях, съгласно разпоредбата на чл.4, ал.1 от ЗДОИ, следва да се прилага специалният закон. Приложими в случая са разпоредбите на НПК, а именно чл.198, ал.1. Искам да подчертая, че въпреки че във ВПК не се води статистика, но в съответствие с принципа за прозрачност и откритост, сме представили информация за боря на образуваните досъдебни производства. Също така движението на конкретна преписка не е информация, свързана с обществения живот и не дава възможност на заявителя да си състави собствено мнение за дейността на задължения субект. В. електронен регистър, в който може да бъде извършена справка по движението на една преписка, е създаден за ползване само от страните по тази преписка. Подробни съображения представям в писмени бележки. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.38 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: