

Протокол

№

гр. София, 15.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 15.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **3741** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,34 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ДЕВИН“ ЕАД – редовно призован, се представлява от адв. Л., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ПИРИН СПРИНГ“ АД – редовно призован, се представлява от АДВ. З. Х. и АДВ. М. Х., с пълномощни по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО – редовно призован, се представлява от юрк. К., с представено по делото пълномощно.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. Л. – Поддържам жалбата и оспорвам жалбата на „ПИРИН СПРИНГ“ АД срещу решението в останалата част. Имаме искане за съдебно маркова експертиза и го поддържам.

АДВ. Х. – Поддържа жалбата и оспорваме жалбата на „ДЕВИН“ ЕАД. Ние също имаме молба за назначаване на съдебно маркова експертиза.

АДВ. Л. – Моля възможност за становище по въпросите на колегите.

АДВ. Х. – Ние също искаме възможност.

ЮРК. К. – Оспорвам жалбите. Административната преписка е в цялост. Моля срок за становище по въпросите за назначаването на съдебно марковите експертизи.

СЪДЪТ на основание чл. 146 ГПК, във вр. чл. 144 АПК ДОКЛАДВА Жалбата от „ДЕВИН“ ЕАД, чрез адв. В. П. и адв. М. Л. и „ПИРИН СПРИНГ“ АД, [населено

място], срещу решение № РС-19-/18/27.01.2023 г. на председателя на Патентно ведомство. Твърди се материалната незаконосъобразност на процесния акт. Правят се искания за назначаване на съдебно маркова експертиза, които съдът намира за основателни и

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА СМЕ с поставените задачи от двете страни.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 800,00 лв., вносим в 10-дневен срок от днес от жалбоподателите или по 400,00 лв. от двамата жалбоподатели.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ ще бъде определено след внасяне на депозита.

ДАВА възможност на страните да изразят становища.

АДВ. Х. – Представям отговор на жалбата на „ДЕВИН“ ЕАД.

АДВ. Л. – Имам искане и за допускане на свидетели при довеждане, както и ССЕ.

АДВ. Х. – Възразявам. Общеизвестното не може да се докаже със свидетелски показания. Възразяваме по искането за ССЕ. Има доклад от едноличната експертиза, която е независим експерт

ЮРК. К. – Присъединявам се към становището. По отношение на експертизата, вече има такова становище по преписката

СЪДЪТ по направените искания, намира искането за разпит на свидетели за основателно и

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА двама свидетели, при режим на довеждане на жалбоподателя „Девин“ ЕАД.

ОТХВЪРЛЯ искането за допускане на ССЕ. Исканите обстоятелства могат да се установят с писмени доказателства.

ДАВА възможност на страните да представят доказателства

СЪДЪТ, за събиране на доказателства,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 02.11.2023 г. от 13,30 часа, за която дата и час страните – редовно призовани от днешното съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,41 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: