

Протокол

№

гр. София, 11.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав, в
публично заседание на 11.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **11361** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. А. М. – редовно призован за днешното съдебно заседание, се явява лично и с адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН КЪМ ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ при Министерски съвет – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото от днес.

ПРЕВОДАЧЪТ Д. Т. – редовно призован за днешното съдебно заседание, се явява лично.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

НАЗНАЧАВА за преводач по настоящото дело Д. Т.

СНЕМА самоличността му:

Д. Т. – 72 г., без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност, обеща да даде точен превод.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

АДВ. Д. – Поддържа жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да сочим доказателства. Нямаме доказателствени искания.

ЮРК. П. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям заповед за компетентност на административния орган. Представям справка за положението в С. с вх. № МД-02-606 от 18.11.2025 г. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

АДВ. Д. – Не възразявам да се приеме днес представената справка и заповедта за компетентност.
По доказателствата
СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.
ПРИЕМА днес представената от ответника справка вх. № МД-02-606 от 18.11.2025 г., както и заповед № РД05-289 от 23.04.2022 г.
СЪДЪТ като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Д. – Моля да отмените процесното решение като незаконосъобразно и необосновано. В рамките на процедурата е представен документ, който удостоверява наличие на конкретна заплаха за жалбоподателя. Документът е представен за първи път в производството. Както този документ, така и всички останали писмени доказателства относно положението на жалбоподателя и състоянието в което се намира Сирийска арабска република към момента не са анализирани от административния орган, а са само приети като заглавия. Съгласно решение № 35605 от 29.10.2025 г. по адм. д. № 8788 от 2025 г. на АССГ подобна пълна липса на анализ на представените доказателства представлява съществено процесуално нарушение. Решението на интервюиращия орган е аргументирано с един абзац от една от всички справки на д-я „Международна дейност“, като в същата справка обаче са налице данни, че кюрдските сили насилствено отвлечат мъже от 18 до 31 годишна възраст и ги изпращат директно на линиите на съприкосновение. Съгласно решение № 36791 от 07.11.2025 г. по адм. д. № 10360 от 25 г. на АССГ тези обстоятелства представляват такива, които следва да се разгледат в производство по същество, поради което молим да върнете преписката за преразглеждане.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Моят дом в Х. е разрушен. Семейството ми се е преместило в друг дом. Все още има конфликт където управляват кюрди. Кюрдите мобилизират младите момчета и затова търся убежище в България. Смятам, че ще ме вземат да се сражавам. Все още продължават сраженията, намесват се и турски сили.

ЮРК. П. – Решението е постановено от компетентен орган. Преценени са доказателствата по последващата молба. На стр. 3 от решението е отразено това от интервюиращия орган. Считаю, че решението е правилно и законосъобразно, а жалбата е неоснователна, тъй като производството е по последваща молба и има за цел единствено и само да се прецени дали с последваща молба са представени нови факти и обстоятелства и доказателства. Жалбоподателят не е успял да убеди според закона интервюиращия орган че неговото връщане в страната на произход представлява заплаха. Моля да оставите в сила решението на интервюиращия орган и отхвърлите жалбата като неоснователна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

ДАВА на жалбоподателя 7-дневен срок за писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.02 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

