

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 10088

гр. София, 27.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в закрито заседание на 27.06.2024 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**ЧЛЕНОВЕ: Елена Попова**

като разгледа дело номер **5496** по описа за **2024** година докладвано от съдия Елена Попова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на глава дванадесета от АПК, вр.чл.63в ЗАНН.

Образувано по касационна жалба, подадена от СДВР, чрез юрисконсулт Д. И., срещу Решение № 1353/19.03.2024г., постановено по нахд № 13246/2023г. на СРС, 8-ми състав.

Препис от касационната жалба е връчен на насрещната страна – „Лизингова къща София лизинг“ ЕАД, която е подала отговор на 05.06.2024г. с приложена към отговора копие на нотариална покана рег. №5157, том 2, акт 61 на нотариус М. Ш..

След като извърши служебна проверка на редовността на касационната жалба относно изискванията на чл. 212 и 213 АПК, съдията-докладчик установи следното:

Жалбата отговаря на изискванията на чл.212 АПК, като същата е подадена в писмена форма и съдържа:

1. посочване на съда;
2. името и точния адрес на жалбоподателя, името и точния адрес на законния представител или пълномощник;
3. означение на обжалваното решение;
4. точно и мотивирано посочване на конкретните пороци на решението, които съставляват касационни основания;
5. в какво се състои искането;
6. подпис на лицето, което подава жалбата или протеста.

Жалбоподателят е освободен от държавна такса, доколкото производството по Закона за административните нарушения и наказания.

Касационната жалба е приподписана от юрисконсулт. Към искането е приложено пълномощно за приподписването.

Жалбата не съдържа нецензурни думи, обиди или заплахи.

Изпълнени са изискванията на чл.213 АПК, като към жалбата са приложени:

- пълномощно, когато жалбата се подава от пълномощник;

- преписи от жалбата или протеста, от писмените доказателства и от приложенията според броя на останалите страни.

Спазен е срокът за подаване на касационна жалба, тъй като видно от приложения по делото отрязък от призовката, съобщение за изготвени мотиви е получено от СДВР на 27.03.2024г, а касационната жалба е подадена на 08.04.2024г. и в този смисъл не следва да се споделят възраженията в представени писмен отговор за просрочие и недопустимост на касационната жалба.

При осъществен съгласно чл.213а, ал.6 АПК контрол се установи, че въззивният съд е извършил надлежна проверката за редовност и допустимост на касационната жалба, като е изпълнил правомощията си по чл.213а ал.1, ал.4 и ал.5 АПК, поради което съдията-докладчик приема, че жалбата е редовна и допустима.

Предвид това делото следва делото да се насрочи в о.с.з. с призоваване на страните и Софийска градска прокуратура.

Водим от гореизложеното съдията-докладчик

РАЗПОРЕДИ:

НАСРОЧВА КАН дело №5496/2024 г. в открито заседание за 27.09.2024 г. от 14.00 часа, за която дата и час да се призоват страните :

- СДВР -касатор;
- „Лизингова къща София лизинг“ ЕАД – ответник по касация
- Софийска градска прокуратура.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Преписи от разпореждането да се изпратят на страните и на Софийска градска прокуратура, заедно с призовките.