

Протокол

№

гр. София, 08.03.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 15 състав, в публично заседание на 08.03.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Полина Якимова

при участието на секретаря Ина Андонова, като разгледа дело номер **214** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 13.30ч., се явиха:

Страните са уведомени по реда на чл.137, ал.7 АПК.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. Д. М. – редовно и своевременно призована, не се явява. За нея се явява адв. Е. В., преупълномощена от адв. Н. с пълномощно, което представя.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на Агенция Митници, редовно и своевременно призован, се представлява от юрк. Е. с пълномощно от днес.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсват процесуални пречки за даване ход на делото в днешното с.з., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА преписката по издаване на оспорваната заповед.

Адв.В. - Поддържам жалбата. Запозната съм с онова, което е представено като преписка. Не оспорвам доказателствата, които са приложени към нея. Не са представени обаче писмените доказателства, които съдът е указал с разпореждането за насрочване на делото. Ако бъдат представени днес, ще изразя своето становище.

Юрк.Е. - Оспорвам жалбата. Представям и моля да приемете заверени преписи от длъжностни разписания и поименни разписания на длъжностите на Митница С. от 14.09.2011г. и от 12.12.2011г., заповед ЗАМ 683 от 08.12.2012г. на ответника и заповед ЗАМ - 611 от 04.11.2011г., с която е отменена заповед №613 от 2011г., както и самата процедура за съкращаване на персонала в агенцията, приложили сме и служебна бележка. Предоставям препис и за насрещната страна.

Адв. В. – Бих искал да насоча вниманието върху обстоятелствата, които оспорвам въз основа на представените днес доказателства. Представя се заповед №683 от 08.12.2011г., в която се сочи, че общо бройките в Митница С. трябва да бъдат 290. Отражено е по колко бройки трябва да има в общата и в специализираната администрация на митническото учреждение. Сравнявайки с представеното длъжностно и поименно разписание от 12.12.2011г. установявам, че бройките, както в заповедта така и в длъжностното разписание и в поименното такова, не съответстват на числото 290. Елементарното преброяване сочи, че в общата администрация бройките са 54, а в специализираната 255. Това прави общо 309 бройки. В тази връзка оспорвам както заповедта, така и достоверността на длъжностното разписание и поименното разписание на длъжностите, които са в сила от 12.12.2011г. Други заповеди за изменение числеността на персонала в Митница С. няма. Макар това да е становище по съществуването на спора, аз правя довод, че няма изменение на устройствения правилник на Агенция Митници. Последното изменение е с ПМС №302 от 2010г. и там бройките са уточнени общо за Агенция Митници 3337. Последващи актове за изменение на структурата на Агенция Митници няма, а съгласно чл.11 от ЗА и чл.7 от Устройствения правилник изменението трябва да се извърши, респективно числеността, съобразно устройствения правилник. Твърдя, че такъв към този момент няма. Моля ответникът да бъде задължен да представи по делото длъжностното и поименното щатно разписание действало преди 14.09.2011г., за установяване на обстоятелството колко са били бройките в митнически пункт ЖП гара С.. Твърдим, че бройките са били много повече. Ние твърдим, че заповедта противоречи на целта на закона. Към периода м.май, м.юни 2011г. и м.август 2011г. са възстановени близо 19 служители от последното уволнение, предхождащо настоящото. Всички тези служители са били в различни структури на Митница С., но възстановявайки ги на преди заеманата длъжност, ги насочват и им определят работното място в митнически пункт ЖП гара С. непосредствено преди да ги уволняват. В тази връзка считам, че е нарушен чл.10, ал.2 от ЗДСл. Нямам други искания.

Юрк. Е. – Възразявам срещу така заявените оспорвания от страна на пълномощника на жалбоподателя. Не разбрах какво се иска във връзка с тях. Твърдя, че бройките в длъжностните и поименните разписания на длъжностите съответстват изцяло на числата, отразени в длъжностните разписания преди и след издаване на оспорвания акт и считам, че след като съдебният състав се запознае с тях ще констатира същото обстоятелство. Искам да подчертая, че не е необходимо да бъде изменян Устройственият правилник на Агенцията, за да бъдат извършени тези съкращения. Те не са масови и заповед №683 на ответника и утвърдената с нея нова структура на Митница С. е напълно достатъчна за започване на процедура по съкращаване на конкретните длъжности. Считам, че не са относими към спора заповедите за съкращение през 2009г. Не виждам причина за приобщаване на длъжностното разписание от м. май. Считам, че представените днес доказателства напълно изясняват спора и попълването му с други данни не е необходимо.

Адв. В. - Искам да уточня, че не съм сочила като доказателства заповеди за прекратяване на служебното правоотношение от 2009г. Държа обаче на искането да бъде приобщено представеното длъжностно разписание.

СЪДЪТ по доказателствата намира, че писмените доказателства, приложени към жалбата, следва да бъдат приети по делото. Следва да бъдат приети и днес представените от процесуалния представител на ответника писмени доказателства.

Ответникът следва да бъде задължен да представи по делото и длъжностните разписания на Митница С. и поименното разписание на длъжностите, валидни от преди 14.09.2011г., за установяване възражението на жалбоподателя, че административния акт не съответства на целта на закона, като по тяхната релевантност към спора съдът ще се произнесе в крайния акт. Предвид изложеното СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА писмените доказателства, приложени към жалбата.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА днес представените от процесуалния представител на ответника писмени доказателства.

ЗАДЪЛЖАВА ответника до датата на следващото с.з. да представи длъжностните разписания и поименните разписания на длъжностите на Митница С., отменени с длъжностното разписание, в сила от 14.09.2011г.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 17.05.2012г.-14.30ч., за която дата страните уведомени по реда на чл.137,ал.7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.47 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: