

Протокол

№

гр. София, 03.02.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 03.02.2014 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **6355** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,11 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ Д. Т. М., М. Р. М., М. Т. М. - редовно уведомени за днешното съдебно заседание – не се явяват, представляват се от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ изпълнителен директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър (АГКК) - редовно уведомен за днешното съдебно заседание - се представлява от юрк. С., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

Лично се явяват Н. С. Н., А. С. Н. и Д. Л. Н..

Л. П. Д. – редовно уведомена за днешното съдебно заседание – се представлява от адв. Д., с пълномощно по делото.

Столична община, представлявана от кмета – редовно уведомена за днешното съдебно заседание – не изпраща представител.

Останалите **ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ** – всички редовно уведомени за днешното съдебно заседание – не се явяват и не изпращат представители.

Явява се **ВЕЩОТО ЛИЦЕ** инж. Б., с представена съдебно-техническа експертиза.

По делото са представени доказателства, че заинтересованата страна Н. Ч. В. е починала и съгласно удостоверение № ГР-14-2972/29.08.2013 г. нейни наследници са Л. В. В. и В. В. Д., които са конституирани по делото и са редовно призовани за днешното съдебно заседание.

Предвид горното **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАЛИЧАВА Н. Ч. В. като заинтересована страна в производството.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу заповед № РД-18-24/02.03.2012 г. на изпълнителния директор на АГКК, в частта за имот с идентификатор 55419.6702.81.

ДОКЛАДВА писмени доказателства по административно дело №5664/2012 г. на Административен съд София-град, II отделение, 39 състав.

ДОКЛАДВА писмени доказателства, постъпили с молба от процесуалния представител на жалбоподателите от 22.10.2013 г., под опис.

АДВ. А.: Поддържам жалбата. Моля да приемете доказателствата. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. С.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка и представените писмени доказателства, няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания.

АДВ. Д.: Оспорвам жалбата. Представям документи за собственост на доверителката ми - договор за доброволна делба от 02.04.1999 г., скица предложение за доброволна делба на имоти от м. ноември 1998 г., решение № 5152.3/16.10.2002 г. на ПК П., удостоверение № 415/22.11.2002 г. на ОСЗ П., нотариален акт за възстановяване право на собственост на недвижим имот по ЗСПЗЗ № 159/03.07.1998 г., решение от 12.07.2002 г. на СРС, ГО, 44 състав, по гр. д. № 4053/2001 г., искане от 16.12.1999 г. до ПК П. и решение № 5152.2/22.02.2000 г. на ПК П..

СЪДЪТ дава възможност на адв. А. да се запознае с представените доказателства и да вземе становище по тях.

АДВ. А.: Да се приемат доказателствата.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Н. Н.: Представям документите ни за собственост, подробно описани в молба.

АДВ. А.: Доказателствата са неотносими, с изключение на решенията на ПК от 2002 г.

ЮРК. С.: Да се приемат доказателствата.

АДВ. Д.: Да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от адв. Д., подробно са описани в протокола и тези, представени от заинтересованата страна Н., под опис.

ПРИЕМА писмените доказателства по адм. д. №5664/2012 г., II отделение, 39 състав.

ПРИЕМА под опис писмени доказателства, постъпили с молба от процесуалния представител на жалбоподателите от 22.10.2013 г.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА съдебно-техническа експертиза, представена на 24.01.2014 г., в срока по чл. 199 ГПК.

СТРАНИТЕ (поотделно): Не възразяваме да бъде изслушано заключението на вещото лице в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ СЧЕМА самоличността на вещото лице:

С. Г. Б. - 56 год., неосъждана, без дела и родство.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

АДВ. А.: Имоти №№ 771 и 379 имат ли трайно или нетрайно материализирани граници, попадащи в имот 81, както е бил нанесен в КП от 1986 г.?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: И двата имота нямат материализирани граници с имот 81, границите им не са материализирани, така както са отразени в КК.

АДВ. А.: Оградата, отбелязана на скицата с т. 9, 10, 17 и 18, на място, това ли е оградата, която огражда имот 81?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Тя е единствената съществуваща на място, не огражда имот 81 (както се вижда на скицата). Записала съм, че имот 81 с по-голямата си площ попада в тези граници.

АДВ. А.: Това новоизградена ограда ли е?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Няма вид на новоизградена. Коловете са наклонени. Смятам, че не е новоизградена ограда.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение в размер на 350,00 лв., за което се издаде РКО.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ, предвид изричното изявление на страните, че нямат други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. А.: Моля да уважите жалбата в частта, в която производството е висящо пред настоящия съд, ведно с всички законни последици. Претендирам разноски по списък, който представям. Моля да ми дадете възможност да представя писмени бележки.

ЮРК. С.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Подробни съображения

ще изложи в писмени бележки, претендирам юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. Д.: Моля да отхвърлите жалбата. Заповедта за одобряване на КК е законосъобразна, издадена при спазване на материалния и процесуалния закон, при спазване на приоритетите, установени за изготвяне на КК. Ще представя писмени бележки. Не претендирам разноси.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Н.: Жалбата е неоснователна и моля да я отхвърлите.

ОСТАНАЛИТЕ ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ: Присъединяваме се към становището на г-н Н..

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7-дневен срок.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,35 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: