

Протокол

№

гр. София, 17.05.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 17.05.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **9089** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 от ГПК във връзка с чл.144 АПК, на именно повикване в 10,48 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. В. А. Х. – редовно уведомен, явява се лично, представлява се от АДВ. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Я. Ц. Е., оперативен работник при 05 РУ – СДВР – редовно уведомен, не се явява, представлява се от ЮРК. Г., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА становище от гл.юрк. Н. Г., процесуален представител на ответника, постъпило на 02.03.2021 г., относно искането за спиране на производството.

ДОКЛАДВА становище от гл.юрк. Н. Г., процесуален представител на ответника, постъпило на 21.03.2021 г., относно искането за спиране на основание чл. 229, ал.1, т.4 от ГПК.

ДОКЛАДВА становище от жалбоподателя, постъпило на 13.05.2021 г., с приложени писмени доказателства.

Съдът връчи препис на юрк. Г..

АДВ. И.: Получила съм и двете становища на ответника и съм запозната с тях. Запознах се с административната преписка.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че липсва протокол по чл.84, ал. 2 от ЗМВР за доброволно предаване, липсват доказателствата за закупуване на автомобила през 2019 г., няма данни за датата на закупуване на автомобила. Има представено писмено доказателство на чужд език, за което няма представен превод.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да бъде представен в превод на български език.

УКАЗВА на ответника, че по делото няма доказателства за заеманата длъжност от издателя на разпореждането към датата на издаването му.

ЮРК. Г.: Изпратено е, но не е получено. Ще го предоставя копие веднага.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпили писмени доказателства от жалбоподателя към молбата от 13.05.2021 г. съставляващи преводи на кореспонденция, от която може да се направи извод, че е съзирана прокуратурата в [населено място], Италия и се търси информация за образувано пред нея производство.

СЪДЪТ УКАЗВА на жалбоподателя, че във връзка с претенцията му, че е законен собственик на процесния автомобил няма данни да е предявил исканията си по съответния ред, каквото производство евентуално може да обуслови спиране на настоящото производство.

АДВ. И.: Имам нова информация и доказателства от тази събота, които ги представям – това е имейл от адвоката, който потвърждава, че е образувано производство и документ с печат, на който се вижда ,че е образуван с номер, с препис за ответника. Предявявам иск, че друго лице е извършено престъпление спрямо моя клиент. Те са без превод, но ще го осигурим в най-кратък срок. В становището си съм представила превод на писмото на адвоката, но не е точно дословно, но ще представя задължително с превод на български език. Производството е образувано по наша подадена молба, която представих по делото м.февруари, подали сме няколко молби до прокуратурата в [населено място], Италия, основанието е извършено престъпление. Едната жалба сме подали на 23 април, но всички молби са с едно и също съдържание за извършено престъпление спрямо моя доверител. Допълнително ще представя основанието по наказателния кодекс на Италия, въз основа на което е образувано производството.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ/чрез адв.И./: Купих автомобила от българско физическо лице, г-н Цабалас – на половина грък, наполовина българин, но името е гръцко. Той ме информира, че е купил преди това от друго физическо лице, българин от [населено място]. След това аз направих проучване кой е първият купувач в Република България. Имам договор, ще го представим.

АДВ.И.: Не сме сигурни, че договорът е с нотариална заверка, но е регистриран в системата на КАТ. Има свидетелство за управление на негово име. Г-н Цабалас с пълномощно прави регистрацията от негово име, моя доверител не го е правил лично. Моля да ми бъде предоставена възможност да представя документите за регистрация в КАТ на името на доверителя ми, както и договора.

ЮРК. Г.: Предоставям по указанията на съда доказателства за компетентност на издателя на разпореждането. Моля да се приеме административната преписка. Поддържам становището по искането за спиране на производството. Във Връзка с представените нови доказателства ще се произнесе след представен писмен превод, тъй като не мога да направя преценка.

СЪДЪТ предоставя на адв. И. и жалбоподателя възможност да се запознаят с доказателствата от днес.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка.

ПРИЕМА представените към становище от 13.05.2021 г. от жалбоподателя преводи на български език.

ДОПУСКА ПРИЕМАНЕТО на доказателства, представени в писмено становище от днес от адв. И., като

ПРЕДОСТАВЯ на жалбоподателя възможност да представи същите в превод на български език. Отлага приемането им до следващото съдебно заседание.

УКАЗВА на адв.И., че следва да установи на български език правното основание по италианското право, въз основа на което е образувано наказателното производство № 1123/2021 г. в Прокуратурата на [населено място], Италия по жалбата на Х. В. А. Х..

ПРЕДОСТАВЯ възможност на жалбоподателя да представи доказателства за правото си на собственост върху процесния автомобил.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да представи допуснатите доказателства от съда най-късно 7-дневен срок преди следващото съдебно заседание.

СЪДЪТ, по искането за спиране на производството на основание друго висящо дело ще се произнесе след представяне на допълнителните доказателства, в това число преводи на български език.

СЪДЪТ, след представяне на посочените доказателства ще се произнесе и по искането за отправяне на преюдициално запитване пред съда на ЕС, в това число като служебно прецени необходимостта от отправяне на такова и евентуално поставяне на въпроси за тълкуване на относими разпоредби по правото на ЕС, попадащи в изключителната компетентност на съда на ЕС по чл. 267, § 1 от Договора за функционирането на ЕС /ДФЕС/.

ЗАДЪЛЖАВА ответника, в случай че съществува протокол по чл.84, ал. 2 от ЗМВР за доброволно предаване на процесния автомобил да бъде представен по преписката най-късно 7-дневен срок преди следващото съдебно заседание.

ЮРК. Г.: Заявявам, че практиката на административния орган е такъв протокол за доброволно предаване да се изготви при самото предаване на автомобила и такъв не е съставен. Ще проверя и извърша справка и в случай, че съществува такъв протокол ще го предоставя.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ/чрез адв.И./: Желая да направя изявление до съда. Аз се считам за собственик на автомобила и нямам никаква идея какво се случва в Италия. Няма никакъв друг начин да разбера какво се случва, освен това производство, тъй като информацията не е достъпна. С това производство и с тези жалби искам да изясня каква е ситуацията с колата и какъв е неговия статус в Република България. Никой по никакъв начин не може да изясни, на този етап какъв е случая на тази кола, защото единственото което се случва ми казват: дайте колата, защото в Италия я искат, но кой я иска и защо те не могат да отговорят. Адвокатът ми в Италия не може да извърши справка без жалба. Точно за това е подадена жалбата в Италия, за да може да бъде предоставена информация: кое е лицето, което иска колата в Италия, определено лице е обявило колата за открадната. Аз се опитвах с адвоката си от Италия да получа

информация от Ш. система кой е искащият-търсещия колата и каква е ситуацията. Оттам ми отговориха, че не може да ми се даде информация без да заведе такова дело. Основният ми проблем, е че ако колата се предаде е възможно да бъде повредена, още в предходното производство това беше заявено, тъй като изисква специални условия за съхраняване. Това е много стара антикварна кола, на около 40 години и е в състояние, което не може да бъде държана на открит паркинг. Разговорях с полицията и ми казаха, че не е възможно да се съхраняван на закрит паркинг. Сега е в отоплен закрит гараж под наем.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 19.07.2021 г. от 11,45 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: