

Протокол

№

гр. София, 13.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,
в публично заседание на 13.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **4579** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.28 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - "МИЛКИ ГРУП БИО" ЕАД представлявано от
УПРАВИТЕЛЯ П. Д. П. - редовно призван, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ТД МИТНИЦА В., ПРИ АГЕНЦИЯ
"МИТНИЦИ" - редовно призван, представлява се от юрк. Д., с пълномощно по
делото.

Юрк. Д. - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради
което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА становище от ответника, от 19.12.2024 година, с което прилагат
пълномощно и извлечение от списание на Американското дружество на химиците от
областта на маслата.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, от 13.03.2025 година, с която заявява, че
поддържа доказателствените искания, направени с жалбата и с уточняваща молба от
15.12.2024 година, с формулирани към С. въпроси.

Юрк. Д. - Да се приемат доказателствата.

Представям статия за сведение на съда, опростени методи за тестване твърдостта на
текстурата на растителните мазнини на Б. университет. Тази статия е в подкрепа на
метода използван от митницата.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА по делото представените писмени доказателства.

ЗАДЪЛЖАВА ДИРЕКЦИЯ ЦЕНТРАЛНА МИТНИЧЕСКА ЛАБОРАТОРИЯ към АМ да представи протоколите от изследванията и записите, въз основа на които са направени и послужили за издаването на експертизата за процесната стока.

ДОПУСКА изготвянето на С..

НАЗНАЧАВА за вещо лице доцент д-р Ц. П. С., с адрес: [населено място], [жк], [жилищен адрес]04, тел. 0896 700 395, Специалност: Химия, Химия на твърдото тяло.

СЪДЪТ счита, че така поставените въпроси от жалбоподателя са неотносими към предмета на спора и следва да бъде поставен друг въпрос на ВЛ за изясняване обстоятелствата по делото.

Вещото лице да отговори на въпроса: Дали процесната стока е претърпяла някаква физическа обработка, различна от рафиниране, като например текстуриране?

ОПРЕДЕЛЯ депозит от 500 лв. вносими в 7 дневен срок от жалбоподателя.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 12.06.2025 година, от 13.40 ч., за когато страните уведомени.

Да се уведоми вещото лице след внесен депозит.

Да се уведоми жалбоподателят за определения депозит.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.39 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: