

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

гр. София, 24.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,**  
в закрито заседание на 24.11.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Силвия Димитрова**

като разгледа дело номер **9905** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано на основание постъпила молба от Р. Н. И. с правно основание чл.152, ал.4 АПК и приложено към същата копие от жалба, депозирана чрез Кмета на Район „В. - СО до АССГ, с която е оспорен мълчаливия отказ на Кмета на Район „В. – СО по заявление за достъп до обществена информация с вх. №РВЕ22-ОИ94-7/30.05.2022 г.

Съдът е счел жалбата за нередовна, поради което производството по делото е оставено без движение. На оспорващия е указано да внесе дължимата държавна такса. На ответника е указано да представи в заверено копие административната преписка, съдържаща заверено копие на заявлението за достъп до обществена информация, подадено от Р. Н. И. с вх. №РВЕ22-ОИ94-7/30.05.2022 г. и всички останали издадени документи във връзка със същото, включително краен акт, ако има издаден такъв. Уведомен на 08.11.2022 г., с молба от 14.11.2022 г. оспорващият е представил вносна бележка за внесена държавна такса. Предвид това съдът счита, че нередовностите са отстранени и жалбата е редовна.

С писмо, постъпило на 11.11.2022 г. ответникът е изпратил в заверено копие Заявление за достъп до обществена информация с вх. №РВЕ22-ОИ94-7/30.05.2022 г., като е посочил, че не са налице последващи документи, включително и краен административен акт.

Съдът, като прецени жалбата, във връзка доводите на страните и с доказателствата, изпратени от ответника, счита, че същата е и допустима.

В случая е формиран мълчалив отказ на ответника по подаденото от Р. Н. И. от [населено място] заявление за достъп до обществена информация, регистрирано на 30.05.2022 г. Мълчаливият отказ представлява фикция на закона за наличие на акт при задължения на органа да издаде такъв и при негово бездействие в тази насока.

Разпоредбата на чл.58, ал.1 АПК установява презумпцията, че непроизнасянето в срок се счита за мълчалив отказ за издаване на акт. Този мълчалив отказ, като отказ е индивидуален административен акт и подлежи на съдебен контрол за законосъобразност. Следва да се има предвид, че не всяко бездействие на администрацията е мълчалив отказ по смисъла на чл.58, ал.1 АПК. Такъв е налице, само тогава, когато административния орган е нормативно овластен да действа, респ. да се произнесе, а той не стори това в законоустановения срок.

Съгласно разпоредбата на чл.24, ал.1 ЗДОИ достъп до обществена информация се предоставя въз основа на писмено заявление или устно запитване. В настоящия случай ответникът е сезиран със заявление в писмена форма. Съгласно разпоредбата на чл.28 ЗДОИ заявленията за предоставяне на достъп до обществена информация се разглеждат във възможно най-кратък срок, но не по-късно от 14 дни след датата на регистриране, като органите или изрично определени от тях лица вземат решение за предоставяне или за отказ от предоставяне на достъп до исканата обществена информация и уведомяват писмено заявителя за своето решение. Предвидена е възможност за удължаване на срока по чл.28, ал.1 в изчерпателно посочени от закона хипотези – при необходимост от уточняване предмета на исканата обществена информация, когато поисканата в заявлението информация е в голямо количество и е необходимо допълнително време за нейната подготовка, както и в случаите, когато исканата обществена информация се отнася до трето лице и е необходимо неговото съгласие за предоставянето ѝ. Няма данни в настоящия случай срока да е удължаван.

Процесното заявление, с което ответникът е сезиран, е регистрирано на 30.05.2022 г. Срокът за произнасяне по него е 14-дневен /чл.28, ал.1 ЗДОИ/ и изтича на 13.06.2022 г., ден понеделник, работен ден. Изрично е заявено от ответника, че не се е произнесъл по заявлението в срока или след това. Следователно формиран е мълчалив отказ.

Съгласно чл.149, ал.2 АПК мълчаливият отказ може да се оспори в едномесечен срок от изтичането на срока, в който административният орган е бил длъжен да се произнесе. Срокът за оспорване на процесния мълчалив отказ е започнал да тече на 14.06.2022 г. и изтича на 14.07.2022 г. Жалбата, въз основа на която е образувано съдебното производство е постъпила при ответника на 13.07.2022 г. Следователно срокът е спазен.

Предвид това делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание, за което следва да се конституират и призоват страните – оспорващият Р. Н. И. от [населено място] и ответник - органът, който е следвало да се произнесе по заявлението за достъп до обществена информация – Кмета на Район „В. - СО. На страните следва да бъде указана доказателствената тежест.

На ответника не следва да се изпраща препис от жалбата, тъй като такъв му е изпратен при изискване на преписката. Следва да му бъде указано, че съгласно чл.163, ал.2 от АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на призовката, с препис за жалбоподателя.

Препис от настоящото определение следва да се изпрати на страните на основание чл.138, ал.3 АПК, заедно с призовките им.

Водим от гореизложеното и на основание чл.157, ал.1, чл.163, ал.1 и 2 и чл.170, ал.1 от АПК Административен съд – София-град, Второ отделение, 52 състав

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА страните по адм.д. № 9905/2022 г. по описа на АССГ както следва:

1. ОСПОРВАЩ - Р. Н. И. от [населено място] и
2. ОТВЕТНИК – Кмета на Район „В. - СО.

НАСРОЧВА адм. дело №9905/2022 г. по описа на АССГ в открито съдебно заседание на 25.01.2023 г. от 09,30 часа, за която дата и час да се призоват страните.

УКАЗВА на оспорващия, че следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на ответника, че съгласно чл.163, ал.2 от АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на настоящото разпоредение, с препис за жалбоподателя.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване липсата на основание за произнасяне по отправеното искане.

На основание чл.138, ал.3 АПК на страните да се изпрати препис от настоящото определение, заедно с призовките.

СЪДИЯ: