

Протокол

№

гр. София, 04.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11
състав, в публично заседание на 04.12.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **10077** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.50 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. Ф. А. чрез АДВ. Т. А. И. – редовно призован, се явява лично и с адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ - редовно призован, се явява юрк. Г., която представя пълномощно.

ПРЕВОДАЧ Д. Т. – редовно уведомен по телефона се явява лично.

СЪДЪТ НАЗНАЧАВА за преводач Д. Т..

За СГП се явява прокурор Стоян Димитров.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

АДВ.Т. – Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. На основание чл. 196 от ГПК във връзка чл. 144 ГПКу моля да ми дадете възможност за лично обяснение на доверителя ми във връзка с бежанската му история и констатираните от ДАБ противоречия. Нямам други доказателствени искания, няма да соча нови

доказателства.

ЮРК. Г. - Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Представям и моля приемерте Справка относно положението на Република И., както и във връзка с положението на хомосексуалистите в И., тъй като смятам, че е относима към казуса. Нямам други доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

АДВ. И. – Не възразявам да се приемат представените справки от процесуалния представител на ответника.

ПРОКУРОРЪТ – Не възразявам да се приемат справките.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА жалбата и административната преписка.

ПРИЕМА справка с вх. № ЦУ-1861/01.12.2023 г., както и вх. № ЦУ-1554/10.10.2023 г., представени от ответника.

ЮРК. Г. - Във връзка с искането да бъде изслушан жалбоподателя не възразявам.

СЪДЪТ ДАВА думата на жалбоподателя.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Аз не съм избягал от И. заради лични проблеми с терористите, защото хомосексуалистите в И. се наказват със смърт, съгласно Териата определя и се наказва със смърт. Аз подадох жалба за закрила в Правителството и държавата, но те казаха, че не се интересуват от мен, „Това са лично твои проблеми“. Различия имат и родители и в работата, нямах други проблеми. Има различни групировки, шиите, сунити, религиозни, които в техните шериати е забранено, навсякъде ме заплашиха и получавах различни листовки, такива неща, заплахи, постоянно бях в стрес, в страх, беше ме страх да отида на работа, бях под страх и стрес. Исках някъде да живея спокойно, да не мисля другите какво мислят за мен, да живея нормален живот и бях принуден да напусна И. и да отида в друга държава.

АДВ. Т. – Моля жалбоподателя да сподели откъде Агенцията на разследване, от които е получавал заплахи са разбрали, че е хомосексуален?

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Защото аз имах сериозен приятел и хората знаеха какви отношения има между нас и той каза на другите, че ние сме такива.

АДВ. Т. - Колко време след като е получил заплахи е напуснал страната си?

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Последните 6 г. бях в такъв стрес, заплахи отвсякъде, последните шест години и накрая избягах. През тези шест години молих за помощ от държавата, Полиция и др. и накрая нямаше как, напуснах И..

АДВ. Т. – Нямам други въпроси към жалбоподателя.

ЮРК. Г. – Нямам въпроси към жалбоподателя.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам въпроси.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. И. – Моля да отмените оспореното решение като неправилно и незаконосъобразно по мотиви изложени в жалбата. Административният орган, ДАБ е отказал закрила на доверителя ми, защото е счел, че в бежанската му история съществуват противоречия. При внимателен прочит и съответно в мотивите на административния акт липсват доколкото от една страна доверителят ми никога не е посочил, че е имал проблеми с официалните държавни власти, той единствено е казал, че официалните държавните власти имат негативно отношение срещу такива като него, той се е оплакал, но не е срещнал подкрепа, но всъщност агент на преследването са групировки, действащи на територията на държавата му на произход И., а по отношение на това, че същият още от 16 годишна възраст бил разбрал, че е хомосексуален и не е напуснал веднага, моля да имате предвид, че това е момента на неговото осъзнаване, но не е началния момент, от който той е започнал да среща проблеми и трудности и спокойно съществуване, така че да се наложи да напусне страната, както и той самия посочи, той е започнал първо да се укрива, да потърси закрила от страна на власите и едва след това, когато е станало възможно по друг начин да избегне някакъв вид унижително отношение или преследване е напуснал държавата си на произход. Моля да имате предвид, че в представената от самия ответник, в лицето на процесуалния представител от справката на страна на произход И., категорично е посочено, че лицата принадлежащи към хомосексуална общност са лица с рисков профил и от уязвима група, които срещат дискриминация и са подложени на преследване, макар и това да не се отнася за всеки един конкретен случай, но същите са подлагани на гонения на преследване, най-вече от членове на обществото и самите терористични групировки, като конкретно това, което изрази моя доверител, групировките, които изповядват и се придържат към принципите на Шериата, който приписва смърт за хомосексуалистите и е абсолютно действителен, в справката също е посочено това, ноторно известно е, че в тези групировки действително те калкулират значителна част в страната на произход на моя доверител, ноторно известно е, че те споделят именно принципите на Шериата и лобират за неговото установяване. В този ред на мисли и доколкото практиката на Съда Европейския съюз, че лице с такъв профил, именно на хомосексуалните не може да се очаква при завръщане в държавата му на произход да прикрива признаците, поради които би бил изправен пред страх от преследване. Считам, че държавният орган в лицето на ДАБ много повърхностно и без да направи какъвто и да е анализ на положението на хомосексуалните в И. е постановила отказ за формални основания на превратно, използвайки някои неточности, които самата агнения, самият председател на ДАБ е счел за несъответствие и неточности. Моля преписката да бъде върната за ново разглеждане.

ЮРК. Г. – Моля да отхвърлите жалбата като недоказана и да оставите в сила решението на Председателя на ДАБ като правилно и законосъобразно. Считам, че не са налице допуснати съществени административнопроизводствени нарушения, спазен е материално-правния закон, считам, че правилно Председателя на ДАБ е извел извода, че не са налице предпоставките по чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ, тъй като представената бежанска история не е подкрепена с доказателства в първото си интервю жалбоподателят сочи, че е бил задържан от официалните власти и е бил бит, такова доказателство не е представено. В бежанската история пише, различни групировки само са го заплашвали. Считам, че не е представено нито едно доказателство в подкрепа на думите му. По-подробни аргументи излагам в писмени бележки в

днешното заседание, които моля да приемете.

ПРОКУРОРЪТ – Считам така подадената жалба от чуждестранния гражданин за неоснователна и недоказана. Съответно намирам постановения акт от Председателя на ДАБ за правилен и законосъобразен като споделям изложените в тази посока съображения и доводи на ответника по жалбата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

На преводача ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение в размер на 40 лв. от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: