

Протокол

№

гр. София, 01.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 01.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Цветанка Паунова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **9144** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.05 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] -ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПР. Й. Л. П. чрез ПРОЦЕСУАЛЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ЮРК. А. Д.– редовно призован, се явява юрк. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ УПРАВИТЕЛЯТ НА НАЦИОНАЛНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА /НЗОК/ - редовно призован, се явява юрк. Ч., с представено пълномощно по делото.

ВЕЩО ЛИЦЕ Ю. Г. Й. – редовно призован, се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение по допуснатата съдебно-медицинска експертиза.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличността на вещото лице.

СНЕ самоличността на вещото лице Д-Р Ю. Г. Й. – 67 години, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на

неверни данни пред съда.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ Д-Р Й. – Представил съм заключение в срок, което поддържам.

ЮРК. Д. – Във връзка с т. 3, където сме поставили въпроса, дали има консултация с лекар със специалност по анестезиология. Моля да кажете еднозначно има ли или няма, направената ли е такава консултация, видно от медицинската документация?

ВЛ Й. – Аз съм отговорил много точно. Приложени са документ № 2, лист за предоперативна анестезиологична консултация и преценка на Б. И. със заключение, дадено от анестезиолог „Приема се за анестезия ASA II“, и на Т. В., т.е. направена е такава консултация, дадени са съответните заключения, приет е анестезиологичният лист, който съм написал ASA II по А. на анестезиолозите в Америка. Тази класификация се използва и в България за състоянието на пациента по отношение даването на анестезиология.

ЮРК. Д. – Нямам други въпроси към вещото лице.

ЮРК. Ч. – По отношение на въпрос № 3, последното Ви изречение е, че копие от документ № 2, както и протоколите за информирано съгласие на пациента за предстоящата анестезия са приложени отделно от съответните истории на заболяването, т.е. означава ли, че те са извън ИЗ?

ВЛ Й. – Те са приложени, аз не мога да Ви кажа, дали са били част от ИЗ, но са приложени по делото, но двата документа са извън комплекта от документи от ИЗ, сега, защо отделно са приложени, аз не мога да кажа.

ЮРК. Ч. – Нямам други въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ намира изслушаното заключение за относимо към предмета на спора, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-медицинската експертиза. Да се изплати възнаграждение на вещото лице в размер на 250 лв., за което се издаде РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. Д. - Моля да отмените писмената покана с оглед изложените аргументи в нашето становище към жалбата и с оглед депозираната и изслушаната в днешното съдебно заседание съдебно-медицинска експертиза, от която стана ясно, че са изпълнени изцяло критериите за хоспитализация, дехоспитализация и всички критерии, по които се счита алгоритъмът на КП 69 за завършен. Освен това се установи по безспорен начин, че въпросът, който е спорен по делото, дали има консултация с анестезиолог ли не, се установи, че има такава, поради което, моля да отмените изцяло поканата и да ми присъдите направените по делото разноски.

ЮРК. Ч. – Моля да отхвърлите жалбата на [фирма] като необоснована и недоказана и да постановите решение, с което да потвърдите издадената от управителя на НЗОК писмена покана за неоснователно получени суми № РД-25-165/19.05.2020 г.

Представям подробни писмени бележки, които моля да приемете.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.10 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: