

Протокол

№

гр. София, 12.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 12.05.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антоанета Аргирова

ЧЛЕНОВЕ: Петя Стоилова

Анастасия Хитова

при участието на секретаря Ива Лещарова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **2928** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:40 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ Н. Е. Я. – редовно призван за днешното съдебно заседание, не се явява лично, представлява се от адв. Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Заместник-директорът на Териториална дирекция на Национална агенция за приходите (ТД на НАП) – редовно призван, представлява се от юрк. Б., с пълномощно от въззивната инстанция.

СГП – редовно призвана, представлява се от прокурор Ю..

ПРОЦЕСУАЛНИТЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ и ПРОКУРОРЪТ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. Х.: Поддържам касационната жалба, която е подадена от името на доверителя ми, ведно с всички аргументи, които подробно сме изложили за незаконосъобразност

и неправилност на първоинстанционното решение. Считаме, че при постановяване на същото са допуснати съществени процесуални нарушения, измежду които смесване на отговорността на ръководителя на предприятието и тази на юридическото лице, както и редица други, които подробно сме изложили. Няма да сочим нови доказателства и нямаме доказателствени искания.

ЮРК. Б.: Оспорвам подадената касационна жалба. Моля да приемете административната преписка. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания.

Във връзка с исканията на ответника по касационната жалба и становището на прокурора, административнонаказателната преписка подлежи на приемане във въззивното производство пред С. районен съд (СРС). В касационното производство следва да бъдат приети единствено нови доказателства, ако са представени такива. В случая нито една от страните не посочи и не представи писмени доказателства за установяване на касационно основание, ето защо СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Х.: Моля да отмените като неправилно и незаконосъобразно обжалваното решение на СРС и вместо него да постановите друго, с което да отмените изцяло обжалваното наказателно постановление, с което е наложена имуществена санкция на доверителя ми. Моля да отмените решението и в частта, в която доверителят ми е осъден да заплати разноски за юрисконсултско възнаграждение в полза на НАП.

ЮРК. Б.: Моля да оставите подадената жалба без уважение. Считам същата за неоснователна и недоказана. Решението на СРС е правилно. Моля да го оставите в сила. Претендирам юрисконсултско възнаграждение и правя възражение, в случай че претендираният адвокатски е над минимално определения.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че подадената касационна жалба е неоснователна и недоказана, а решението на въззивния съд е правилно и законосъобразно, поради което моля същото да бъде прието.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:44 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

