

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 3135

гр. София, 07.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав,**  
в закрито заседание на 07.04.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Стоян Тонев**

като разгледа дело номер **3293** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК вр.чл. 37, ал.1 от Закона за държавните помощи, образувано по жалба на „Дидис Китчън“ ЕООД с ЕИК[ЕИК]- [населено място], чрез адв. Б., срещу Акт за установяване на публично вземане, издаден от изпълнителния директор на Агенция по заетостта.

Съдът, като се запозна с жалбата и приложената от административния орган преписка, констатира, че преписката не е комплектувана в цялост в нарушение на разпоредбата на чл.152, ал.2 от АПК.

Предвид гореизложеното, Съдът

## Р А З П О Р Е Д И:

ЗАДЪЛЖАВА изпълнителния директор на Агенция по заетостта, в 7-дневен срок от получаване на съобщението, да комплектува административната преписка с: акт/ договор по проекта „Обучение и заетост“ с бенефициер Агенция по заетостта; договорите, сключени от Агенция по заетостта/ като възложител/ с „Бултран“ ЕООД и „Симетрик Комюникейшън“ ЕООД; междинни и окончателно искания за плащане от „Дидис Китчън“ ООД във връзка с Договор № 03-ХУ-01-07-1940# 12 за осигуряване на заетост по проект „Обучение и заетост“ сключен с АЗ; информация/ акт относно признатите за допустими разходи съгласно записаното в т.7.1. от Договор № 03-ХУ-01-07-1940# 12 за осигуряване на заетост по проект „Обучение и заетост“ сключен от Агенция по заетостта/ като възложител/ с „Дидис Китчън“ ЕООД; доказателства за изплатените суми на трите дружества /„Бултран“ ЕООД, „Симетрик Комюникейшън“ ЕООД и „Дидис Китчън“ ЕООД/ за които административният орган претендира, че са „едно и също предприятие“ по смисъла на член 2, т.2 букви „а“, „б“ и „в“ от Регламент /ЕС/ № 1407/2013 на Комисията от 18 декември 2013 година относно прилагането на членове 107 и 108 от Договора за

функционирането на Европейския съюз към помощта de minimis и твърди, че е нарушена забраната по чл.3 т.2 от регламента/ общият размер на помощта de minimis, предоставяна във всяка държава членка на „едно и също предприятие“ да не надхвърля 200 000 Е. /левовата равностойност/ за период от три бюджетни години; доказателства за компетентността на административния орган, издал АУПВ, заемал ли е длъжността изпълнителен директор; доказателства, че ИД на Агенция по заетостта е притежавал КЕП в това число и удостоверение от доставчика/ при подписан с електронен подпис АУПВ/.

ДА СЕ ВРЪЧИ на жалбоподателя и органа препис от настоящото разпореждане.

Делото да се докладва след изпълнение указанията на съда, респективно след изтичане на дадения по – горе срок.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: