Протокол
№

гр. София, 11.10.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 40 състав,** в публично заседание на 11.10.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **8286** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 14.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. С. с пълномощно от днес.
ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. К. с пълномощно по делото.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.
ДОКЛАДВА постъпилата административната преписка.
ДОКЛАДВА постъпила молба от ответника от 04.10.12 г., с която се уведомява съда, че след извършена справка в информационните масиви на ДФ Земеделие е установено, че жалба от [фирма] до министъра на земеделието и храните срещу уведомително писмо за кампания 2011 не е постъпила във Ф., както и се поддържа направеното твърдение за недопустимост на жалбата с придружителното писмо, с което е изпратена в съда административната преписка.

Адв. С. – Поддържам жалбата. Оспорвам изразеното становище, че жалба до министъра на земеделието и храните не е постъпвала. Моля да ми дадете възможност

да представя доказателства за това, че сме подали жалба, както и за датата и начина на подаване на същата. Твърдя, че жалбата е допустима и са спазени сроковете за подаването.
Юрк. К. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Считам, че жалбата е недопустима. Изходящия номер, с който жалбоподателя твърди, че е подадена жалбата е от 23.07.12 г. - такъв акт не съм виждала.
Адв. С. - Доверителите ми са взели номера посочен в жалбата от информационните масиви на ДФ Земеделие.
Юрк. К. - Поддържам направеното в придружителното писмо и молба от 04.10.12 г. твърдение, че жалбоподателя не е имал правен интерес да обжалва уведомителното писмо към датата на подаване на жалбата в съда, тъй като уведомителното писмо е съобщено по надлежния ред на датата по-късно от посочената. Също така пояснявам и поддържам направеното твърдение, че уведомителното писмо под номера, посочен в жалбата не е издавано с този номер и същият е генериран при публикуване на акта на официалната интернет страница на ДФ Земеделие.

СЪДЪТ във връзка с направеното възражение по допустимостта на жалбата от ответника и след преглед на оспорения акт, като констатира, че в последния не е направено указание, че може да бъде оспорен пред съд и в какъв срок може да бъде направено това намира, че възражението е неоснователно и жалбата е подадена в законоустановения срок с оглед разпоредбата на чл. 140 АПК. Що се касае до твърдението, че уведомително писмо на ДФ Земеделие с изх. № 471659 от 23.07.12 г. не е издавано и с оглед направеното уточнение в днешното съдебно заседание, че този номер е генериран при публикуване на акта в официалната интернет страница на административния орган, СЪДЪТ намира, че предмет на жалбата в настоящото производство е уведомително писмо изх. № 02-130-2600/3091 от 20.07.12 г.

Адв. С. – Поддържам искането за допускане на СТЕ вещото лице, по която да даде заключение относно освен по поставените в жалбата задачи и по въпроса: декларираните от доверителя ми земеделски земи въз основа на какви документи и доказателства са приети за недопустими за подпомагане площи, както и да изготви скица за допустими и недопустими за подпомагане площи, и да установи по какви доказателства са приети за недопустими площи.
Юрк. К. - Моля да назначите СТЕ, като вещото лице отговори на поставени от мен задачи в молба, която представям.
Адв. С. - Не възразявам.
СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания
ОПРЕДЕЛИ:
ПРИЕМА административната преписка.

По направеното искане за допускане на СТЕ със задачи посочени от жалбоподателя и от ответника в депозирана в днешното съдебно заседание молба
СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ДОПУСКА изслушването на СТЕ, като вещото лице следва да отговори на въпросите поставени от жалбоподателя и от ответника в писмена молба.
ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 400 лв., вносими съответно по 200 лв. от

жалбоподателя и 200 от ответника в 7 дневен срок от днес, в който срок да бъде представен по делото документ, удостоверяващ това, като вещото лице СЪДЪТ ще назначи в ЗЗ след представяне по делото на доказателства, удостоверяващи внасянето на определения депозит.

СЪДЪТ прие делото за неизяснено от фактическа страна, с оглед което
ОПРЕДЕЛИ:
ОТЛАГА и го НАСРОЧВА за 06.12.2012 г. от 14.00 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.45 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: