

# Протокол

гр. София, 03.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 78 състав,**  
в публично заседание на 03.11.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Пенка Велинова**

при участието на секретаря Таня Миткова, като разгледа дело номер **8784** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,49 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Й. К. - редовно призован за днешното съдебно заседание - се представлява от адв. М. Й., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО – ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“- ПРИ ЦУ НА НАП С.- редовно уведомен за днешното съдебно заседание – се представлява от юрк. СГУРЕВА, с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпращат представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпилата жалба от И. К. срещу Ревизионен акт № 22221718007367-091-001 от 18.02.2020 г., в частта в която е потвърден с Решение 1219/04.08.2022 г, на директора на дирекция ОДОП [населено място]. С жалбата се представят писмени доказателства и е направено доказателствено искане да бъде задължена дирекция ОДОП да представи цялата ревизионна преписка.

ДОКЛАДВА административната преписка, коя постъпила с придружително от

административния орган писмо вх. №34135/27.09.2022 г.

АДВ.Й.: Поддържам жалбата.

ЮРИСКОНСУЛТ СГУРЕВА: Оспорвам жалбата. Моля да приемете така окомплектованата в цялост административна преписка. Не възразявам да се приемат и приложените към жалбата доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените от страните писмени доказателства по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ.Й.: Моля да уважите жалбата. Ще добавя, че не са взети предвид от една страна декларирани пред сметната палата в качеството му на народен представител, на суми в наличност през 2014 г., При приемане на началното салдо. Взета е предвид служебна сума от 5000 лв., която считаме за необоснована, особено имайки предвид и функциите на г-н К.. Не е било взето предвид при формиране на паричния поток - получени в наличност парични средства по наследство от г-н К., както и цитираното в съдебната жалба движение по сметка в У. Б.. Като по този начин в хода на ревизията е бил формиран извод за укриване на доходи, с който изцяло не се съгласяваме. Освен с финансовата част уронва и престижа на жалбоподателя. С оглед на горното моля да бъде отменен в обжалваната част атакувания ревизионен акт. Представям списък с разности.

ЮРК.СГУРЕВА: Моля да постановите решение, с което отхвърлите подадената жалба акт И. К., като неоснователна и недоказана. И оставите в сила процесния ревизионен акт в частта, в която не е отменен с решението на директора на Дирекция ОДОП, като подробни съображения са изложени в самото решение на директора. Моля да имате предвид, че представените с жалбата доказателства не оборват констатациите на ревизионния акт във връзка с направената парична съпоставка за процесните ревизионни периоди, но независимо от това на основание чл.161, ал.1, изр.5 от Д., моля за юрисконсултско възнаграждение независимо от изхода на спора.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,57 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: