

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 17.12.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в закрито заседание на 17.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

като разгледа дело номер **7069** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203- чл.207 от АПК.

Предявени са иски с правно основание чл.1 ал.1 от ЗОДОВ.

Образувано е по искова молба вх. № 25484/19.07.2021г. на [фирма], представлявано от М. И. И.-К. за осъждане на ответника СТОЛИЧНА ОБЩИНА да заплати на ищеца обезщетение на претърпени:

1. имуществени вреди в размер на сумата от 367 649.24 лева, а при условията на евентуалност в размер на сумата от 322 589.66 лева за периода 19.07.2016г.-16.07.2021г.
2. мораторна лихва за забавено изпълнение, считано от 19.07.2016г.
3. неимуществени вреди в размер на сумата от 10 000.00 лева за периода 19.07.2016г.-19.07.2021г.

На 09.11.2021г. по делото е постъпила писмена молба за бавност от [фирма], в която е изложено, че съдът не е насрочил производството по делото в открито съдебно заседание и не е постановил определение по чл.140 ГПК.

С разпореждане от 15.11.2021г. по настоящото дело са извършени следните съдопроизводствени действия: 1. Насрочено е открито съдебно заседание на 17.12.2021г.; 2. Конституирани са страните в процеса- ищец и ответник; 3. Разпределена е доказателствената тежест, като е указано на страните, за кои свои твърдения не сочат доказателства; 4. Оставени са без уважение доказателствените искания на ищеца, формулирани в исковата молба; 5. Дадени са указания за отстраняване на нередовностите на предявения иск с правно основание чл.86 ЗЗД.

Препис от този съдебен акт е връчен на ищцовата страна на 18.11.2021г.

Съгласно чл.256 от ГПК „когато съдът извърши незабавно всички действия, посочени в молбата, и съобщи за това на страната, молбата се смята за оттеглена. Молбата се изпраща за разглеждане на горестоящия съд, ако в едноседмичен срок от получаване

на съобщението по ал. 1 страната заяви, че продължава да я поддържа.

По делото е депозирана нова писмена молба на 19.11.2021г., в която ищецът посочва, че поддържа своята молба по чл.255 ГПК.

При това фактическо положение и след като е налице изрично воляизявление на страната по чл.256 ал.2 от ГПК, молбата от 09.11.2021г. следва да бъде администрирана и изпратена за разглеждане и произнасяне на касационната инстанция.

Забавянето при постановяване на съдебния акт по чл.157 АПК е за периода м.10.2021г.-14.11.2021г.

По делото са извършени следните процесуални действия:

1. С разпореждане от 23.07.2021г. препис от искова молба вх. № 25484/19.07.2021г. е наредено да бъде изпратен на ответника за депозиране на писмен отговор по чл.131 ГПК.

2. На 20.08.2021г. по делото е постъпил писмен отговор от Столична община. За периода до 27.08.2021г. включително съдията- докладчик е ползвал разрешен платен годишен отпуск.

3. На 02.09.2021г. е поставено разпореждане, с което е изискана справка относно страните и предмета на адм. дело № 6012/2021г. по описа на АССГ, 59 състав във връзка с възражението на ответника по чл.126 ал.1 от ГПК за недопустимост на исковите претенции.

4. По делото е депозирано съдебно удостоверение, издадено по адм. дело № 6012/2021г., с което съдът се е запознал на 10.09.2021г.

5. На 21.09.2021г. е депозирано от ответника съдебно удостоверение по гр. дело № 9605/2018г. по описа на СГС, I ГО, 11 състав, със съдържанието на което съдът се е запознал на 24.09.2021г.

6. След 24.09.2021г. съдията-докладчик е извършил служебна справка по движението на адм. дело № 6012/2021г. по описа на АССГ, 59 състав.

7. Във връзка с доказателствените искания на ищеца за прилагане на цитираните на стр. 16 от исковата молба, т.3 административни дела / адм. дело № 1414/2016г., адм. дело № 8563/2016г., адм. дело № 11820/2016г., адм. дело № 7645/2019г., адм.дело № 10325/2019г./, съдията- докладчик през м. октомври се е запознал с предмета на споровете по всички тези дела, за да прецени дали е необходимо прилагането на писмените доказателства, съдържащи се в папките по тях. След извършена в този аспект проверка, съдът се е произнесъл по доказателственото искане на ищеца с разпореждането от 15.11.2021г.

Ето защо и на основание чл.256 ал.2 от ГПК , съдът

Р А З П О Р Е Д И :

ИЗПРАЩА адм. дело № 7069/2021г. на Върховен административен съд на РБ за разглеждане и произнасяне по молбата на [фирма], представлявано от М. И. И.- К. и Х. Х. К. от 09.11.2021г. по чл.255 ГПК.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ-ДОКЛАДЧИК:

