

Протокол

№

гр. София, 18.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 18.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **5455** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.21 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – НЮ Т. И Л. Е.– редовно уведомен се представлява адв. Д. с пълномощно по делото

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно призван, представлява се от юрк. М., с представено пълномощно по делото. СГП – не изпраща представител.

Постъпила е молба от вещо лице П. с искане да й бъде дадена възможност да изготви експертизата, предвид краткото време с което е разполагала.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 05.10.20г.с приложени доказателства, описани в същата и направени доказателствени искания – представени под опис справки и протоколи за пломбиране.

ДОКЛАДВА становище от ответника от 14.10.2020г. – по доказателствата с молба от 05.10.2020г. – не се оспорват протоколите за пломбиране, представени в превод на български език.

ДОКЛАДВА, че е допусната ССЧЕ с определение от 13.11.2020г. както и са допуснати гласни доказателства, и доказателства от Агенция митници.

ДОКЛАДВА постъпила от жалбоподателя молба от 30.11.2020г. с приложен екземпляр от молба по чл. 186 ГПК.

ДОКЛАДВА молба от 04.12.2020г. от жалбоподателя с посочени въпроси към

допуснатия свидетел.

ДОКЛАДВА молба от 07.1.2021г. от Агенция митници, с приложения съгласно определение на съда от 13.11.2020г.

ДОКЛАДВА постъпила молба от вещо лице П. с искане да ѝ бъде дадена възможност да изготви експертизата, предвид краткото време, с което е разполагала.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – не възразяваме да се даде възможност на вещото лице да изготви експертизата. Да се приемат доказателствата, постъпили от Агенция Митници с молба от 07.1.2021г.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да изготви и представи заключение в срок 7 дни преди с.з.

Адв. Д. - представям и моля да приемете в превод на български език доказателства, представени с молбата от 5.10.2020г. -превод на инвойси, приложени към преписката.

Съдът предостави на ответника

Юрк. М. – моля да се запозная с представените в превод документи от днес и изразя становище.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, докладвани по-горе.

ПРЕДОСТАВИ за запознаване справката от Агенция Митници.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да изрази становище по представените днес в превод документи, след което ще се произнесе по тяхното приемане.

В залата се въведе свидетеля.

Сне самоличност на свидетеля по лична карта.

Л. Г. М., с адрес по лична карта – [населено място], общ. Две могили, [улица] област Р., без дела и родство със страните.

СВИДЕТЕЛЯТ - Към 2017г. съм бил пълномощник на НЮ Т.. В момента нямаме никакви отношения. Бивш пълномощник съм. Тя фирмата беше променена като собственост .

Адв. Д. – уточнявам, че към настоящия момент управител на дружеството е съпругата му. В предхождащ момент той е бил управител.

СВИДЕТЕЛЯТ – бил съм пълномощник на дружеството -жалбоподател. Не съм бил собственик на дружеството. Консултантска дейност съм осъществявал. В близки отношения със собственика съм бил. Търговска дейност тогава се извършваше. Външна търговия от Г. за У. – ВОД и ВОП на стоки - дрехи обувки. An Tong H. беше наш партньор – това е унгарско дружество. Пет – шест месеца в началото на 2017 година имаше търговски отношения с него. Относно мой личен контакт – аз извършвах транспортната дейност за превоз на стоки от България за У.. Направихме среща в Р. със собственика, договори подписахме. Собственикът се казва An Tong. От името на дружеството сключихме писмен договор. Собственикът го подписа . Аз бях консултант и присъствах. Кореспонденция има по имейл и по телефона. Стоките на доставки с унгарското дружество представляваха дрехи и обувки, спортни обувки, битови, стоки за бита, като ножове, посуда, спортни артикули, топки. Къде са били складираны стоки и от къде товарени – складираны в нает склад в Завод за напорни

тръби в Р.. Има договор, плаща се наем, има документи. От този склад се товарят стоките. Идват от Г. стоките. След това отиват в У. – местоназначение Б.. Транспорта го организирам аз и собственика, аз организирах транспорта. Наемали сме транспортни фирми – около десетина. Заплащали сме, „Ню трейдинг и логистик“ след извършване на дейността – има фактури. Когато идва стоката от Г. се оформят основни документи – ЧМР И. фактура, опаковъчен лист и потвърждение за приета стока, и обратно – след като предадем стоката обратно от шофьора получавам заверено ЧМР и заверено потвърждение

Превозва е оформян в У.. Шофьорите са задължени да ми предоставят ЧМР, заверено от У. за доставена стока и потвърждение от получателя на стоката, и срещу това нещо получавам и втората част от парите си – по договора има уговорено авансово плащане и след това останалия процент се получава, което е доказателство, че стоката е била предоставена в У.. Превозвачески фирми – Аптечно П., Ц. Транс, Орка и др. Юрк.М. – откъде от Г. са идвали стоките?

СВИДЕТЕЛЯТ – от А. най-вероятно. Идват ЧМР, И. и опаковъчен лист. Изпращачът ги превозва до Р., и превозът е за сметка на изпращача. Стоките като дойдат при нас, препакетираме ги за всеки клиент – преразпределят се в зависимост от клиента какво иска. В Б. се намира клиента An Tong.

На въпрос на юрк. М., че част от ВОД не са за Румъния.

СВИДЕТЕЛЯТ – всички стоки, минаващи през Д. мост първо минават през Г. и се пише забележка, че са транзит през Румъния за У.. Има такива проверки с печати - АНАП се казва.

На въпрос на юрк. М.:

СВИДЕТЕЛЯТ - всички камиони които не подлежат на проверка са пломбирани в България. АНАП е данъчна проверка в Румъния – правят проверка, пломбират. Данъчната служба проверява всеки камион. Стоки с крайна станция Румъния няма. Това са документи за проверка за проверявани камиони, които са транзит.

На въпрос на адв. Д.:

СВИДЕТЕЛЯТ – има и документи, съставени на границата с У.. Е. се казват тези документи – записано име на фирма, килограми, брой пакети - сериозно проверено.

На въпрос на адв. Д.:

СВИДЕТЕЛЯТ - като се натовари стоката се тръгва от Р.. Тръгването е половин ден, но понякога и два дни след като се натовари стоката.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - нямаме въпроси.

Разпитът приключи. Свидетелят се освободи.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 29.3.2021г. от 13,30 часа, за когато страните и СГП уведомени от днес.

Да се уведоми вещото лице.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.47 ч.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: