

Протокол

№

гр. София, 30.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав, в
публично заседание на 30.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **4885**
по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе
предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното
повикване в 15,09 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. В. Г. – редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ Началникът на 06 РУ-СДВР – редовно призован, не се явява, не се представлява.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, не изпраща прокурор за участие в
производството по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно
заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилата жалба Отказ за издаване на разрешение за придобиване на късоцевно
огнестрелно оръжие № УРИ 230000-7030/25.04.2025 г. на началника на 06 РУ-СДВР.

ДОКЛАДВА административната преписка, ведно със съдържащите се в нея документи.

ДОКЛАДВА писмен отговор от гл. юрисконсулт С., процесуален представител на ответника,
постъпил на 15.07.2025г., с приложено пълномощно.

СЪДЪТ връчи копие от писмения отговор на жалбоподателя.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/: Поддържам жалбата. Моля съдът да направи една констатация, че
тази преписка, която е представена не е в цялост. В закона за оръжията, боеприпасите взривните
вещества и пиротехническите изделия са предвидени два реда за получаване на разрешение за

придобиване, носене и употреба на огнестрелни оръжия. Единия е общ ред за всички граждани а другия е специален ред предназначен за служители на МВР, ДАНС, Прокуратура и т.н., подробно изброени в закона, включително и на бивши такива с прекратено служебно правоотношение, какъвто съм аз. Аз съм бивш служител на МВР с над 20 години стаж, видно и от приложената към делото заповед за моето уволнение от страна на МВР. Миналата година мой колега, поради навършване на някаква възраст реши да се откаже от притежаваното от него оръжие и ми предложи да го закупя от него. В същото време аз съм получавал многократно в моята практика заплахи, постановки, писма и какво ли не. Аз отидох заедно с него в 06 РПУ и взех съответното заявление, попълних го и го подадох. Още с подаването то ми беше върнато и от тази преписка беше премахнат този приемо-предавателен протокол. Представям копие от това заявление, което първоначално съм подал. След това ме накараха да напиша ново заявление. Това са доказателства относно тази административна преписка. Специалния ред за получаване на разрешение за придобиване и носене на огнестрелно оръжие изисква към преписката да се приложат два броя снимки, съгласно чл. 78, ал. 2 и ал. 3. Два броя снимки, документи за оръжието, което ще се придобие и т.н., които в тази преписка липсват, т.е. началникът на 06 РПУ е разгледал една непълна административна преписка. Моя е грешката, че предварително не съм се запознал със закона преди да подавам тези заявления, не съм и допускал, че се занимават с такива глупости тези служители. От съдържанието на отказа на този началник е видно, че той се занимава само с един въпрос, т.е. че аз не съм посочил основателна причина според него. Според мен административната преписка е непълна и трябва да се изискат от ответника два документа допълнително.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

Във връзка с доказателствените искания на жалбоподателя СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на ответната страна да представи в 7-дневен срок от дата на получаване на съобщението - снимки на заявителя, удостоверение за годност на оръжието, което ще се придобива, което удостоверение се издава от съответната служба РУ, както и приемо-предавателния протокол за оръжието, което жалбоподателя желае да придобие.

За събиране на доказателства,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 25.11.2025 година от 13:50 часа, за която дата и час страните са уведомени на основание чл.138, ал.2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,18 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: