

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 28252

гр. София, 26.08.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав, в
закрито заседание на 26.08.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

като разглежда дело номер **7554** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – 178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 172, ал.4 от Закона за движението по пътищата (ЗДвП).
Образувано е по жалба на Порше Мобилити БГ ЕООД, ЕИК:[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [жк], Б. П. С. № 1, комплекс БПС, сграда 12, вх. А, ет. 2, представлявано от заедно действащите управител А. Д. П. и прокуриста Б. С. Д., чрез адвокат Н. Н., със съдебен адрес: [населено място], [улица], вх. С, ет. 7, офис 74, срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 25-0967-000167 от 01.06.2025 г., издадена от началник група към сектор Пътна полиция към Областна дирекция на Министерство на вътрешните работи (ОДМВР) – В., с която на основание чл. 171, т. 2а, б. „а“ от Закона за движението по пътищата (ЗДвП) е прекратена регистрацията на ППС „Ф. К.“ с рег. [рег.номер на МПС] за срок от 6 месеца.
Съдът счита, че на основание чл.163, ал.3 АПК следва да се дадат указания на страните за изясняване на обстоятелства от значение за делото във връзка с разпределението на доказателствената тежест съобразно чл.170 АПК - административният орган трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорената заповед и изпълнението на законовите изисквания при издаването ѝ. На основание чл.144 АПК във вр. с чл.154 ГПК оспорваният следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

По изложените съображения съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 05.11.2025 г. от 11.20 часа, за която дата и час да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА като страни по делото:

Жалбоподател – Порше Мобилити БГ ЕООД, ЕИК:[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [жк], Б. П. С. № 1, комплекс БПС, сграда 12, вх. А, ет. 2, представлявано от заедно действащите

управител А. Д. П. и прокуриста Б. С. Д., чрез адвокат Н. Н., със съдебен адрес: [населено място], [улица], вх. С, ет. 7, офис 74

Ответник – началник група към сектор Пътна полиция към Областна дирекция на Министерство на вътрешните работи – В.

На основание чл.163, ал.3 вр. чл.170, ал.1 АПК

УКАЗВА на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

В тази връзка указва на ответника, че следва да представи доказателства, установяващи обстоятелството, че СУМПС на водача на „Ф. К.“ с рег. [рег.номер на МПС] , към момента на съставяне на оспорената заповед за прилагане на принудителна административна мярка е било отнето по административен ред.

На основание чл.163, ал.3 АПК

УКАЗВА на жалбоподателя, че трябва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура, с оглед възможността за встъпването ѝ по делото.

Препис от определението да се връчи на жалбоподателя и на ответника по реда на чл. 138 от АПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: