

Протокол

№

гр. София, 16.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43 състав, в
публично заседание на 16.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **7836** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 12:53 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. С. Ж. чрез АДВ. Х. В. Т. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Т., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ КДЛ в Посолството на Република България в М. чрез дирекция К. отношения на МВнР – редовно призован, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА постъпило писмо от ДАНС.

ДОКЛАДВА постъпило писмо от Дирекция „Миграция“, ведно със становище на Дирекция „Миграция“.

Адв. Т. – поддържа жалбата. Запозната съм с доказателствата. Представям и моля да приемете Свидетелство за раждане на малолетно дете, ведно с доказателства за извършени плащания, вкл. от месец 08.2026 за посочения наем.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с жалбата, с административната преписка писмени доказателства, представените в днешното съдебно заседание, както и писмените доказателства на ДАНС и Дирекция „Миграция“ с приложеното към тях становище.

Пристъпва към разпит на свидетеля.

СНЕМА самоличност на свидетеля

М. Й. О. – 46 г., българин, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ предупреждава свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290 НК. Обеща да говори истината.

РАЗПИТАН свидетелят каза: Познавам А. и съпруга й. В момента се намират в Русия. Аз съм им предоставил под наем моето жилище. Съпругът на жалботодателката живееше в моето жилище от 30.03.2026 . Аз съм го отдала под наем на 30.03.2026г., той редовно ми плаща наема. Живял е съпругът, а съпругата му не. Но беше разговарял с мен предварително, че семейството му ще живее там. На мен ми звъннаха от „Миграция“ и всичко беше наред. В момента, когато те са звъннали и той не е бил там - напълно нормално е да не бъде човек постоянно в дома си.

Контактувам съвсем нормално и човешки с него. Знам, че съпругата му имаше тежка бременност и сега е при нея. Всеки месец получавам наема си. Дала съм съгласие апартамента да се ползва и от съпругата му.

Адв. Т. – нямам въпроси.

РАЗПИТЪТ приключи.

Свидетелят бе освободен.

Адв. Т. – нямам доказателствени искания

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв. Т. – Моля да уважите жалбата по изложеното в нея и да отмените отказа за издаване на виза „Д“ като незаконосъобразен. От събраните по делото доказателства се установява семейната връзка, действително осигуреното жилище, редовното изпълнение на договора за наем чрез банкови плащания. Считаю, че жалбата е основателна и моля да се произнесете с решение в този смисъл. Претендирам разноски в размер на ДТ. Поддържам изложеното в жалбата.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:58 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: