

Протокол

№

гр. София, 12.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,
в публично заседание на 12.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **7219** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:54 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – К. Л. Д., редовно призована, явява се лично и се представлява от адв. Д. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НЕЛК, редовно призовани, не изпращат представител.

СГП – редовно призовани, не изпращат представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

ТЕЛК ПРИ "ЧЕТВЪРТА МБАЛ - СОФИЯ" ЕАД - ВТОРИ СЪСТАВ – редовно призовани, не се представляват.

АГЕНЦИЯ ЗА ХОРА С УВРЕЖДЕНИЯ – редовно призовани, не се представляват.

"БЪЛГАРСКИ ПОЦИ" ЕАД - редовно призовани, не се представляват.

РЕГИОНАЛНА ДИРЕКЦИЯ "СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ" - С. ГРАД - редовно призовани, не се представляват.

ТП НА НОИ - С. ГРАД - редовно призовани, не се представляват.

Явява се вещото лице д-р Б. М. С., редовно призована.

АДВ. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на К. Л. Д., ЕГН: [ЕГН], чрез адв. Д. П., срещу експертно решение № 90872 от заседание № 47/23.05.2024 г. на Специализиран състав на НЕЛК по нервни, очни и С..

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам заключението така, както съм го представила преди отмяната на хода по същество на делото.

АДВ. П.: При изслушване на заключението преди отмяната на хода на делото зададох въпроси към вещото лице и изразих становище, което поддържам.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА заключението на вещото лице Б. М. С., по назначената съдебно-медицинска експертиза.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба становище от НЕЛК, получено на 12.03.2025 г.

ДОКЛАДВА получени писмени материали от жалбоподателката с молба от 04.03.2025 г., подробно описани в молбата.

АДВ. П.: Да бъдат приети.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото представените с молба от 04.03.2025 г. от жалбоподателката писмени доказателства.

ОСВОБОЖДАВА вещото лице от залата.

СЪДЪТ запитва страните имат ли други доказателствени искания.

АДВ. П. и ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. П.: Моля да бъде уважена жалбата. Приложили сме писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

СЪДЪТ УКАЗВА на страните, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки, възражения и експертни заключения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес: [\[електронна поща\]](#), по номера на делото. Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:59 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: