

Протокол

№

гр. София, 26.02.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 26.02.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова

ЧЛЕНОВЕ: Камелия Стоянова

Калин Куманов

при участието на секретаря Светла Гечева и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **9495** по описа за **2020** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 13.55 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ- И. П. Г. - редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ ПО КАСАЦИЯ ТД на НАП - редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от юрк. К., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

СПП – редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от прокурор Кирил Димитров.

Касаторът – Да се даде ход на делото.

Юрк. К. – Да се даде ход на делото.

Прокурорът – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Второ по ред съдебно заседание.

Касаторът – Да се приемат доказателствата. Искам ответната страна да даде становище дали към момента, когато е извършено нарушението в НАП имало ли е данни за извършителя. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ УКАЗА на касатора Г., че такъв устен въпрос към процесуален представител

е недопустим. Производството пред касационната инстанцията се развива по правилата на АПК и в него се допускат само писмени доказателства.

Юрк. К. – Моля да приемете доказателствата. Нямам доказателствени искания.

Прокурорът – Нямам доказателствени искания.

Съдът намира, че следва да бъдат приети представените след предходното съдебно заседание писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молба от 01.02.21 г. писмени доказателства и приложените към молба от 18.02.21 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Касаторът – Моля да отмените решението на СРС и НП, като съображения съм изложил в жалбата. Твърдя, че АУАН и НП са издадени са след пропуснат давностен срок от три месеца. Твърдя, че към момента на извършване на нарушението, в НАП е имало всички необходими данни, за да бъде образувано административно-наказателно производство. Те са в електронен вид и съпоставяне на данните за лицата, задължени да подадат данъчна декларация, и лицата, които не са подали, става по електронен начин и следващия работен ден, след 30.04. на съответната година тези данни са налице. От този момент тече давностният тримесечен срок, от който НАП следва да образува административно-наказателно производство. Там са решили да ползват двугодишния срок.

Юрк. К. – Моля да потвърдите решението на СРС и НП. Представям писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Представям и копие за страните по делото.

Прокурорът – Моля да потвърдите решението на СРС. Случаят не е маловажен. Напротив, касаторът е проявил груба небрежност и е осъществил административно нарушение по чл.50, ал.1 ЗДДФЛ.

**СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.**

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 14.02 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: