

Протокол

№

гр. София, 15.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в
публично заседание на 15.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ваня Стоянова

при участието на секретаря Лилия Благоева и при участието на прокурора Мария Малинова, като разгледа дело номер **3070** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 10.12 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Х. М. Г., редовно и своевременно призован, явява се лично, в съдебно заседание се представлява от адвокат М. Т. А., служебно назначен процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДАБ ПРИ МС ГРАД С., редовно и своевременно призован, в съдебно заседание се представлява от А. Г., лице с юридическо образование, с пълномощно от днес.

СГП – редовно и своевременно призована, представлява се от прокурор Мария Малинова.

ПРЕВОДАЧ – В. П., редовно и своевременно призован, се явява.

СЪДЪТ намира, че преди да се произнесе по хода на делото, следва да конституира СГП и да снесе самоличността на преводача с цел да осигури правото на участие на жалбоподателя в процеса, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА самоличността на преводача В. П., 39 г., български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните по делото и техните представители.

СЪДЪТ напомни наказателната отговорност, която носи по чл. 290, ал. 2 НК. Преводачът обеща да даде точен и верен превод.

На основание чл. 16, т. 3 от АПК конституира СГП, представлявана от прокурор Мария Малинова.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВОКАТ А. – Поддържам жалбата. Запозната съм с административната преписката. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРКИСКОНСУЛТ Г. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете справка, относно актуалната общественно-политическа обстановка в С. към 08.04.2025 г. с препис за ответната страна. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР М. – Моля да се приеме административната преписка и представената днес справка за актуалната общественно-политическа обстановка в С..

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и прилага административната преписка по опис, ведно с доказателствата към нея.

ПРИЕМА и прилага справка за актуалната общественно-политическа обстановка в С. към 08.04.2025 г.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, приключва съдебното дирене, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ А. – Моля да уважите жалбата на доверителя ми по изложените в нея съображения. Считам решението на Председателя на ДАБ е неправилно и незаконосъобразно, поради всички основания посочени в жалбата и моля да отмените същото. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки. Моля да ми бъде издаден препис от протокола.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. – Моля да получа закрила в България, тъй като бих искал да имам по-добър живот от този, който имах преди.

ЮРКИСКОНСУЛТ Г. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да постановите решение, с което да оставите в сила решението на Председателя на ДАБ като правилно и законосъобразно. Считам, че по време на административното производство не са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила и е приложен правилно материалния закон. Спрямо сирийският гражданин не са налице основанията по чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ за предоставяне на международна закрила. Както в проведеното интервю, така и в днешното съдебно заседание, сирийският гражданин излага причината, поради която е напуснал страната по произход, а именно по-добър живот, това са чисто икономически причини и причини от личен

характер, което го прави мигрант, а не бежанец по смисъла на закона. В тази връзка моля да потвърдите решението на Председателя на ДАБ като правилно и законосъобразно.

ПРОКУРОР М. – Считам жалбата за неоснователна. Обжалваното решение на Председателя на ДАБ е правилно и законосъобразно. Моля да постановите решение, с което да оставите в сила решението на Председателя на ДАБ.

Съдът предоставя еднодневен срок за писмени бележки, с оглед на това, че е налице ускорено производство и следва да се произнесе със съдебен акт в едномесечен срок от образуване на делото.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача в размер на 80,00 лева, платими от бюджета на съда.

ИЗДАДЕ се РКО за сумата от 80,00 лв.

Да се издаде препис от протокола на адвокат А..

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.19 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: