

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3610

гр. София, 26.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав, в закрито заседание на 26.04.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Калинка Илиева

като разгледа дело номер **10402** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство е по реда на чл.,вр.203 и сл.АПК, вр с чл.1 от ЗОДОВ.

Предявени са обективно съединени искиове с правно основание чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ и чл. 86, ал. 1 ЗЗД.

Ищецът Ц. С. И. твърди, че с наказателно постановление /НП/ № 21-4332-008859/27.4.2021 г. на началник група към СДВР, отдел „Пътна полиция“, на основание чл. 183, ал. 5, т.2 ЗДвП ѝ е наложена глоба в размер на 100 лв.; отнети са ѝ 8 точки. На 19.5.2021 г. е заплатила посочената глоба. С решение на СРС, постановено по НАХД № 8104/2021 г., влязло в сила на 24.9.2022 г., е отменено посоченото НП.

Ето защо иска присъждане на посочената глоба. Твърди, че тя не подлежи на връщане/възстановяване по реда на чл. 129 ДОПК доколкото не е наложена от орган по приходите. Излага подробни съображения по основателността на предявения иск. Претендира и законна лихва върху главницата от датата на влизане в сила на решението на СРС до окончателното ѝ плащане.

Ответникът Столична дирекция вътрешни работи /СДВР/ оспорва исковете. Твърди, че са недопустими. Глобата е публично държавно вземане съгласно чл. 162, ал. 2, т. 5 ДОПК, поради което недължимото ѝ плащане се възстановява по реда на възстановяване на недължимо платени публични вземания. Искането за възстановяване на сумата следва да се отправи до Главна дирекция „Национална полиция“ /ГДНП/. На сайта на Съюза на българските автомобилисти, както и на сайта на ГДНП са публикувани подробни описания как да се поиска недължимо платена глоба. „Алтернативно“, ако се счете, че исковете са допустими, да се отхвърлят.

Делото е местно и родово подсъдно на Административен съд София-град. Исковата молба е редовна и допустима.

Водим от горното и на основание чл.146 ГПК вр. с чл.140 ГПК, съдът изготвя проекто-доклад по делото, който да се съобщи на страните, поради което

О П Р Е Д Е Л И

:

КОНСТИТУИРА, на осн. чл.154, ал.1 от АПК, страните в производството:

Ищец – Ц. С. И.

Ответник – Столична дирекция вътрешни работи .

ДА СЕ ПРИЗОВЕ С. градска прокуратура.

Съдът РАЗПРЕДЕЛЯ доказателствената тежест за подлежащите на доказване факти, както следва :

В доказателствена тежест на ищеца е да докаже наличието на незаконосъобразен акт, действие или бездействие на орган или длъжностно лице на държавата, изпълняващо административна дейност в структурата на ответника, при или по повод изпълнение на административна дейност, отменени по съответния ред, настъпване на имуществени и неимуществени вреди от такъв административен акт и техния размер, както и причинна връзка между постановения незаконосъобразен акт, действие или бездействие на служител при ответника и настъпилите вредоносен резултат.

Ответникът следва да докаже фактите, въз основа на които черпи своите възражения.

ДОПУСКА да се приемат представените по делото писмени доказателства.

ДА СЕ ИЗИСКА дело № 8124/21 г. на СРС.

НАСРОЧВА за 13.6.2023 г., 9.50 ч., за която дата да се призоват страните.

ДА СЕ ВРЪЧИ на ищеца препис от отговора на исковата молба.

В призовката до СГП да се впише, че делото се разглежда по реда на ЗОДОВ и участието на прокурор е задължително.

Препис от определението да се връчи на ищеца, ответника и СГП.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: