

Протокол

№

гр. София, 14.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав, в
публично заседание на 14.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Искра Гърбелова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **12273** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14,00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Й. С. Т., редовно уведомена, се явява лично и с адв. Т. преупълномощен от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на ТП на НОИ С.-град, редовно уведомен, не се явява, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото.

За СГП не се явява прокурор.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че същото е отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА писмо от Министерство на образованието и науката от 21.02.25 г., с приложено писмено доказателство в изпълнение на дадени съдебни указания.

ДОКЛАДВА писмено становище от НОИ, ТП С. - град от 10.03.25 г., с направено доказателствено искане да бъде задължено Министерство на образованието и науката на основание чл. 192 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК да представи данни и документи относно Ливанското училище, намиращо се на адрес: [населено място], [жк], [улица], създадено ли е по реда на отменения Закон за народната просвета или по Закона за училищното и предучилищното образование.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя чрез адв. Т. от 10.03.25 г., с която заявява, че е запознат с представеното от Министерство на образованието и науката писмено доказателство и не

възразява да бъде прието по делото.

Адв. Т. – Запознати сме с доказателствата, да се приемат. С оглед казаното от колегата считам, че доказателственото искане в молбата на ответника е допустимо, но го считаме за неотнормимо съгласно предмета на спора, с оглед наличието на двата акта. Представям и моля да приеме едно становище на Заместник-министъра на образованието и науката по казуса, който ни интересува и едно становище от самия административен орган, който признава факта, че посоченото училище не попада в списъка на учебните заведения, регистрирани по така наречения Закон за училищно и предучилищно образование. Други доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания.

Юрк. В. - Да се приемат писмените доказателства. Относно обстоятелствата, които ще се установяват ще взема становище в хода по същество. Представям за сведение на съда по партията на дружеството вписаните обстоятелства, касаещи учебното заведение от информационна система „Л.“. Оттам съдим, че адреса е този, който сочим и самият документ за първоначално вписване посочена спогодбата от 10.06.1998 г. на Посолството на Л., което е представено по делото, съответно и писмото, с което е дадено разрешение от Министерство на образованието. Статутът е обявен публично по партията на дружеството. От тук за нас възниква едно противоречие. Към месец юни 1999 г. посолството е попитало, какви са необходимите документи за откриване на такова училище. Обяснено е подробно каква е процедурата, която следва да се спазва, срока е месец януари на текущата година и се буди съмнение, как изобщо може в същата година да бъде открито друго такова училище. Налице са категорични противоречия, дали посолството от една страна се явява като собственик на Ливанското училище и същевременно от друга страна, другото лице, което не знам какво се явява в случая, му е разрешено със заповед на министъра да открие училище. От доказателствата по АП, ние единствено съдим само за статута на учебното заведение. Същевременно се регистрират на различни адреси. Справката за Ливанското училище, която представям е публично достъпна и я представям за сведение на съда. Поддържам искането направено в молбата от 10.03.2025 г. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. Т. – Процесното открива на училище е при действието на отменения закона за Народната просвета и правилника за прилагане. Изрично е посочено, там е регламентирано, че трябва да бъде посочен адреса, на който училището ще осъществява своята дейност. Първоначално е посочен адрес на 11 ОУ, но в момента адреса на училището е на [улица], а сега там е 34 ОУ. Не възразявам да се изиска тази информация, но считам, че е неотнормимо към предмета на спора, който касае статуса на училището, а не адреса.

СЪДЪТ счита, че за пълното изясняване на фактите по делото е допустимо и необходимо изискването на допълнителна информация от Министерство на образованието и науката по реда на чл. 192 ГПК във вр. с чл. 144 АПК, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА по реда на чл. 192 ГПК във вр. с чл. 144 АПК Министерство на образованието и науката в 7-дневен срок от получаване на съобщението да представи по делото всички налични при него документи и данни относно Ливанско училище "Д. Х. Д." - [населено място], с адрес: [населено място], [жк], [улица], като посочи създадено ли е същото по реда на отменения Закон за народната просвета или по Закона за училищното и предучилищното образование, в т. ч., да представи информация променен ли е адреса на училището, за което със Заповед № РД-14-

66/30.06.1999 г. е дадено разрешение за неговото откриване от учебната 1999 г. - 2000 г., и кой е неговият актуален адрес към настоящия момент, както и последното идентично ли е с Ливанското училище, чиито данни и индивидуализация, и първоначалното вписване са отразени в представено извлечение от информационна система „Л.“. Да се представи и справка за мястото на провеждане на учебния процес съвместно с български училища.

СЪДЪТ УВЕДОМЯВА Министерство на образованието и науката, че при не представяне на горните данни и документи в указания срок, носи имуществена отговорност по реда на чл. 87 ГПК за вреди причинени от неизпълнение на процесуално задължение.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представената с писмо на Министерство на образованието и науката от 21.02.25 г. Заповед РД-14-66/30.06.1999 г.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представените от процесуалния представител на жалбоподателя писмени доказателства, а именно: писмо на НОИ, ТП С. - град с изх. № 2134-21-770/22.07.24 г., както и писмо на Зам.-министъра на образованието и наука №1945/21.11.24г.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото за сведение представена в днешното с.з. справка от ответника.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 09.06.2025 година от 14.00 ч., за която дата и час страните са уведомени.

ДА СЕ УВЕДОМИ третото, неучастващо по делото лице, както и към писмото до него се приложи справката, представена от ответника в днешното с.з.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,22 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: