

# Протокол

№

гр. София, 26.02.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,**  
в публично заседание на 26.02.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Силвия Димитрова**

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **11614** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09.46 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – МИНИСТЪРА НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно призован, не се явява. Представява се от гл. юрисконсулт В. Т., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ, редовно призован, не изпраща представител. С постъпили писмени бележки на 24.02.2025 г. от юрисконсулт М. Р., същата заявява, че при липса на процесуални пречки не възразява да се даде ход на делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Я. Л. Н., редовно призован, не се явява и не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Гл. юрисконсулт Т. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и  
**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалба от Министъра на вътрешните работи, депозирана чрез пълномощника му гл. юрисконсулт В. Т., срещу Решение № ППН-01-1025/23 от 28.10.2024 г. на КЗЛД, с което жалба рег. № ППН-01-1025 от 21.11.2023 г., подадена от Я. Л. Н., е обявена за основателна за извършено нарушение на чл.15, §1, б. а, б.в и б. г. от Регламент /ЕС/ 2016/679 – нарушаване правото на достъп до информация и на

основание чл.58, §2, б.в от Регламент /ЕС/ 2016/679 му е разпоредено да предостави на Я. Л. Н. информацията по чл.15, §1, б.а, б.в и б.г от Регламент /ЕС/ 2016/679 в едномесечен срок, считано от датата на влизане в сила на решението.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

ДОКЛАДВА молба, постъпила на 13.01.2025 г. от ответника с приложено извлечение от Протокол № 40/16.10.2024 г. и приложено пълномощно.

ДОКЛАДВА писмени бележки, постъпили на 24.02.2025 г. от ответника в които заявява, че оспорва подадената жалба, моли да се приеме административната преписка, няма доказателствени искания и няма да сочи нови доказателства. Изразява становище по съществото на спора, като също така претендира разноски за юрисконсултско възнаграждение в полза на КЗЛД, с оглед изхода на спора и предвид претенцията за присъждане на разноски от жалбоподателя, същата да бъде оставена без уважение ако не са налице предпоставките за тяхното присъждане.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ Т.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети представените по делото писмени доказателства, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка.

Доколкото няма други искания по доказателствата делото е изяснено от фактическа страна.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка.

**ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ**

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ Т.: Моля, по подробно изложените аргументи в жалбата, да отмените решението на КЗЛД, като неоснователно и недоказано и постановите решение по съществото на спора, като обявите жалбата на Я. Л. Н. за неоснователна. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в полза на МВР. Правя възражение за прекомерност на претендираното юрисконсултско възнаграждение в полза на КЗЛД и на заинтересованата страна, ако е поискала такава.

**СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ  
СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.48 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: