

Протокол

№

гр. София, 12.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 12.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **13668** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.29 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Р. И. Б. – редовно призована, явява се лично и се представлява от адв. Й., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Министър на правосъдието – редовно призован, представлява се от юрк. Д., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩИТЕ ЛИЦА – редовно призовани се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение по допуснатата комплексна СМЕ.

Адв. Й.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете 5 броя медицински документи, удостоверяващи здравословното състояние на майката на моята доверителка Роза С.. Моля да изискате от Министерство на регионалното развитие и благоустройството“ /МРРБ/, Главна дирекция „ГРАО“ информация за броя

на населението на територията на Столична община към дата 22.10.2019 година.
ЮРК. Д.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Няма да представям нови доказателства. Нямам доказателствени искания. Възразявам срещу доказателственото искане на адв. Й., защото заявлението е от 2017 година и за 2019 година е неотнормимо към предмета на делото.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, които се съдържат и са приложени в административната преписка.

ПРИЛАГА по делото адм. дело № 12947 по описа за от 2017 година на ВАС на РБ ведно с приложеното към него дело № 2525 по опис за 2019 година на ВАС на РБ.

ПРИЕМА представените с писмена молба от 07.02.2020 година от Нотариалната камара на Република България писмени доказателства.

ПРИЕМА писменото доказателство, представено от ответника на 25.03.2020 година, както и днес представените от адв. Й. документи, удостоверяващи здравословното състояние на майката на жалбоподателката.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се пристъпи към разпит на вещите лица.

ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещите лица.

СНЕМА самоличността на вещите лица:

д-р Е. Д. Й. – 60 годишна, неосъждана, без дела и родства със страните.

д-р Р. А. И. – 59 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните.

д-р Ю. Г. Й. – 66 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещите лица за отговорността по чл. 291 НК.

ВЕЩИТЕ ЛИЦА (поотделно): Представили сме писмено заключение в срок, което поддържа.

Въпрос на адв. Й.: На стр. 9 от заключението сте записали, че тежките случаи изискват хирургично лечение за коригиране на анатомичния дефект, става въпрос за бърбечното заболяване, моля вещите лица да обяснят малко по-подробно за какво става въпрос.

От името на вещите лица д-р Й. отговори: Когато заболяването ВУР е диагностицирано и се извършва системно наблюдение, включително амбулаторно и стационарно и се установи, че вече има проблеми най-често в проходимостта на уретерите трябва да се извърши хирургична операция за да се премахне, но преди всичко трябва да се докаже дали съществува заболяването. По делото е представено само едно заключение на личния лекар без да са представени останалите медицински документи, които да показват как е наблюдавано детето, какви изследвания са направени, постъпвало ли е в болница, как се е развило това заболяване и т.н. Хирургичното лечение се налага в един по-късен етап, но преди да се е развила

бъбречната недостатъчност, точно като превантивна мярка.

Въпрос на адв. Й.: На стр. 12 от заключението говорите за спазване на хигиенно-диетичен режим и ограничаване на физическите натоварвания. Когато говорим за шофиране всеки ден от [населено място] до [населено място] може ли да се приеме, че това е ограничаване на физическите натоварвания, съобразено със здравословното състояние на лицето.

От името на вещите лица д-р Й. отговори: Не. Ежедневното пътуване от [населено място] до [населено място] не представлява физическо натоварване. Шофирането се извършва в седяща работна поза с натоварване на долни и горни крайници. Водещото натоварване е нервносензорното да се следи пътната обстановка. В случая се има предвид физическо натоварване, като коремни преси, фитнес, носене на тежко, когато се повишава вътрекоремното налягане и се повишава риска от увреждане на коремната стена.

Въпрос на адв. Й.: Системното шофиране съобразено ли е с цялостното здравословно състояние на доверителката ми, включително и с приема на лекарството „Арлеверт“, което цитирате на 11 страница и което според информацията на потребителя дава отражение при шофиране?

От името на вещите лица д-р И. отговори: Наистина в листовката на лекарството има предупреждение да се внимава при шофиране, но в никакъв случай приемът на това лекарство не е пречка за шофиране и не е противопоказно при шофиране. Даже напротив съдържа вещество, което се дава преди шофиране, за да не му прилошава на човек по време на управление на автомобил. Лабиринтната дисфункция и оплакванията, които сме посочили се отнасят при настъпила криза на заболяването. Заболяването е хронично и протича с периодични обостряния. Естествено, че когато човек има тежко обостряне на заболяването това би му пречило в момента да шофира. Както ние сме описали в заключението, когато има обостряне на заболяването и се налага временна нетрудоспособност тогава не се налага да се шофира. Такива състояния са предвидими от пациента. Те не започват внезапно. Има винаги по-леко начално влошаване на състоянието, през което време може да се реагира. Пристъпите не са чак толкова остри и внезапни, за да окажат влияние при шофиране.

Въпрос на адв. Й.: На стр. 12 от заключението сте записали, че обострянето на заболяванията на доверителката ми може да доведат до частично и временно затруднение да упражнява нотариални функции в [населено място], поради ползване на болнични листове за временна нетрудоспособност или провеждане на лечение. Поддържате ли този отговор?

От името на вещите лица д-р Й. отговори: Да. В случая установените заболявания на Р. Б. водят до временна нетрудоспособност и когато състоянието се обостря се издава болничен лист. Уточнявам, че се касае за временна нетрудоспособност, а не до временна невъзможност да упражнява нотариални функции.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Й.: По отношение на заключението ни за здравословното състояние на Роза С. заявявам, че изцяло го поддържаме, а от днес представените доказателства е видно, че има ЯМР на гръбначен стълб с данни за дегенеративни изменения в лумбалната област последвано от санаториално лечение в Специализиран болница за рехабилитация [населено място] по клинична пътека. Другите заболявания нямат отношение към травмата на гръбначния стълб и към възможността да се обслужва сама. Тези заболявания подлежат на лечение, което може да се осъществи, както с мазила така и с физиотерапия и подлежат на овладяване. Тези заболявания не налагат

грижи и гледане от друг човек.

ЮРК. Д.: Нямам въпроси към вещите лица. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на комплексната СМЕ, за което се издадоха три броя РКО са сумите от по 150 лв. за всяко вещо лице.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да внесе допълнителен хонорар за работата на комплексната СМЕ в общ размер на сумата от 810 лв. в 14-дневен срок от днес.

ДОПУСКА допълнителни задачи към СМЕ, служебно формулирани от съда, както следва:

1.Здравословното състояние на Р. Б. в периода 25.06.2015г.-22.10.2019г. би ли довело до временна нетрудоспособност да упражнява нотариални функции, ако района на действие на Нотариуса не беше в [населено място], а в [населено място]?

2.Стабилно ли е било здравословното състояние на Р. Б. през посочения период?

3.Ежедневното пътуване от [населено място] до [населено място] води ли до влошаване на здравословното състояние на Р. Б.?

4.Налице ли е трайно заболяване на жалбоподателката и какво е то?

5.Л. в областта на оперираната лява гърда кога е установен и диагностициран?

6.Провеждано ли е лечение на липофиброма до 22.10.2019г.?

7.Страда ли Р. Б. от лабиринтна дисфункция, от кога и как е диагностицирана?

8.Съобразно здравословното си състояние Р. Б. може ли да пътува ежедневно по маршрута С.-Трън- С.?

9.Ако се касае за временна невъзможност Р. Б. да изпълнява нотариални функции за какъв период от време става въпрос /инцидентен или продължителен период/?

10.Кои от установените заболявания на Р. Б. могат да доведат до наложително и неотложно болнично лечение?

11.Кои от установените заболявания са могли да попречат на Р. Б. да извършва нотариална дейност в [населено място] в периода 25.06.2015г.-22.10.2019г.?

12.Възможно ли е лечението на заболяванията на Р. Б. да се провежда в [населено място]?

13.Съществува ли риск за живота и здравето на Р. Б. към дата 22.10.2019г. при изпълнение на нейните служебни задължения в [населено място]?

14.Нуждае ли се Р. Б. от ежедневно лекарско наблюдение, лечение в специализирано болнично заведение и какъв вид специализирани медицински грижи следва да се полагат за нея?

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателката в едномесечен срок от днес да представи по делото доказателства за удостоверена временна нетрудоспособност за периода от 25.06.2015 г. до 22.10.2019 г., както и цялата налична медицинска документация, която се намира при нея, свързана със здравословното ѝ състояние.

ЗАДЪЛЖАВА МРРБ, Главна дирекция „ГРАО“ с адрес: [населено място], [улица] да представи по делото писмена информация за броя на населението на територията на Столична община за периода от 12.09.2017 г. до 22.10.2019 г. в едномесечен срок от получаване на съобщението.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 02.10.2020 г. от 09.30 часа, за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.54 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: