

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 03.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,
в закрито заседание на 03.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анастасия Хитова

като разгледа дело номер **10073** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на Специализирана акушеро-гинекологична болница за активно лечение /САГБАЛ/ „Д-р Щерев“ ЕООД, със седалище и адрес [населено място], подадена чрез адв. Ел- Т., срещу Писмена покана относно възстановяване на суми, получени без правно основание изх. № 29-02-79/20.09.2022 г., издадена от директора на Столична здравноосигурителна каса /СЗОК/.

Жалбата отговаря на изискванията за редовност съгласно чл. 150 и чл. 151 АПК, поради което са налице предпоставките на чл. 157, ал. 1 АПК.

Като страни в съдебното производство, на основание чл. 154, ал. 1 АПК, следва да бъдат конституирани жалбоподателят САГБАЛ „Д-р Щерев“ ЕООД и органът, чийто акт се оспорва - директорът на СЗОК .

Приложенияте към жалбата, както и приложенияте от ответника писмени документи следва да бъдат приети като писмени доказателства по делото.

На основание чл. 170, ал. 3 АПК следва да се дадат указания на страните за изясняване на обстоятелствата от значение за делото във връзка с разпределение на доказателствената тежест.

На основание чл. 154, ал. 1 АПК, вр. чл. 144 АПК жалбоподателят следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и че не са били налице условията за издаване на оспорената покана.

На основание чл. 170, ал. 1 АПК ответникът трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания акт, както и изпълнение на законовите изисквания при издаването му.

Съдът намира административната преписка за непълна. Оспорваният акт е издаден за директора на СЗОК от зам. директора на СЗОК, но по делото не е представена

Заповед № РД-09-131/04.02.2022 г., както и доказателства обективна невъзможност на титуляра да упражнява своите правомощия (отсъствие поради отпуск, командировка и други). По делото не е представена и Заповед № РД-12-146/20.09.2022 г., с която на САГБАЛ „Д-р Щерев“ ЕООД е наложена санкция „финансова неустойка“.

Поради изложеното и на основание чл. 154, чл. 157, ал. 1 и чл. 163 АПК, Административен съд София град, II отделение, 24 състав

Р А З П О Р Е Д И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 30.03.2023 г. от 13:40 часа.

КОНСТИТУИРА като страни в производството, както следва:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ: САГБАЛ „Д-р Щерев“ ЕООД.

ОТВЕТНИК: Директор на СЗОК.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура за производството по делото.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорвания административен акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на ответника в срок най-късно до датата на ОСЗ да представи по делото Заповед № РД-09-131/04.02.2022 г., доказателства обективна невъзможност на директора на СЗОК да упражнява своите правомощия и Заповед № РД-12-146/20.09.2022 г., с която на САГБАЛ „Д-р Щерев“ ЕООД е наложена санкция „финансова неустойка“.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Препис от разпореждането на основание чл. 138 АПК да се изпрати на страните.

Съдия: