

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6115

гр. София, 14.08.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в закрито заседание на 14.08.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Георгиева

като разгледа дело номер **13377** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.203 и сл. от АПК във вр.с чл.1, ал.1 от Закон за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Образувано е по искова молба вх. № 34752/05.12.2016 г. по описа на съда, подадена от И. Л. Г. ЕГН [ЕГН] от [населено място],[жк], [жилищен адрес] срещу БЪЛГАРСКАТА Н. БАНКА – [населено място], пл."К. А. Г" № 1 с кумулативно обективно съединени искове с правно основание чл.1, ал.1 ЗОДОВ за присъждане на: а) обезщетение за имуществени вреди в размер на 8 627.60 лв. - лихва за забавено плащане на сумата от левовата равностойност на 100 000 евро, представляващи гарантираният размер на нейните вложения в [фирма]; и б) обезщетение за неимуществени вреди в размер на 2 000 лв. - част от сумата 135 434.01 лв., представляваща разлика между общия размер на вложенията му в [фирма] и изплатения ѝ гарантиран депозит.

Вредите се претендират като причинени от неправомерни действия на БНБ, изразяващи се в нарушаване на приложими с директен ефект норми, от общностното право, подробно конкретизирани в исковата молба, и от неправомерни бездействия на БНБ, изразяващи се в неизпълнение на вменените ѝ със закон функции по осъществяване на ефективен банков надзор.Ищецът претендира, че е претърпял имуществени вреди, изразяващи се в невъзможност за достъп и управление на средствата си, в причинно-следствена връзка с бездействието на БНБ да издаде акт по чл.1, т.3, подточка i от Директива 94/19 и да стартира компенсаторен механизъм по чл.10 от Директива 94/19, квалифицирано и като нарушение на чл.1 от Протокол 1 към ЕКПЧ.

С Определение № 2662 от 24.04.2018 г. Съдът е спрял производството по настоящото дело до приключване на дело № С-571/2016 г. на Съда на Европейския съюз, образувано по преюдициално запитване по адм.дело № 560/2016 г. по описа на Административен съд-гр.В..

Съдът, след като съобрази служебно известното му Решение от 04.10.2018 г. по дело № С-571/2016 г. на СЕС, намира, че са налице основания за възобновяване на производството по настоящото дело.

Едновременно с това Съдът намира, че производството по делото следва да се спре на друго основание, тъй като му е служебно известно наличието на висящо пред СЕС производство по дело С-501/2018 г., образувано по преюдициално запитване на Административен съд-София град, отправено по адм.дело № 2760/2016 г. по описа на АССГ. Делото е образувано по искова молба Роза А. С. срещу БНБ с искане за присъждане на обезщетение за имуществени вреди поради бездействието на БНБ да установи "неналичен депозит" по смисъла на чл.1, т.3, буква і и чл.10, § 1 от Директива 94/19. Претенцията на ищеца по раздел I на исковата молба по адм.дело № 2760/2016 г. изцяло съвпада по обстоятелствената си част и петитума с претенцията в настоящото производство.

Изложеното е основание по чл.229, ал.1, т.4 ГПК за спиране на настоящето производство до произнасяне от страна на СЕС по дело С-501/2018 г.

По изложените съображения и на основание чл. 230, ал.1 и чл. 229, ал.1, т.4 от ГПК, във вр. чл.144 от АПК, Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ВЪЗОБНОВЯВА производството по адм.дело № 13377 / 2017 г. по описа на Административен съд-София град.

СПИРА производството по адм.дело № 13377 / 2017 г. по описа на Административен съд-София град, до постановяване на съдебен акт от СЕС по дело С-501/2018 г. по отправеното преюдициално запитване по адм. дело № 2760/2016 г. по описа на Административен съд, С. град.

Определението може да се обжалва пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщението.

СЪДИЯ: