

Протокол

№

гр. София, 25.03.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 15
състав, в публично заседание на 25.03.2014 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Полина Якимова

при участието на секретаря Ина Андонова, като разгледа дело номер **2336** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.
На поименно повикване в 13.30ч., се явиха:

Страните са уведомени по реда на чл.137, ал.7 АПК.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Б. ТМ-Р.“ ПАД, се представлява от адв.Ц. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на ТД на НАП С., се представлява от юрк.Р. с пълномощно по делото.

Явява се редовно уведоменото вещото лице В. Т..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсват процесуални пречки за даване ход на делото в днешното с.з., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ВЕЩОТО ЛИЦЕ със снета по делото самоличност.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност, която носи по чл.291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение

Вещото лице – Депозирал съм заключение, което поддържам. Представям справка, която следва да се счита част от допълнителното заключение, съпоставката между разпорежданията, представени от жалбоподателя и тези, представени от ТД на НАП.

По въпроси на адв.Ц. – На стр.6, абзац 3 за да формирам извод, че лихвата върху главницата на публичното задължение е дължима за период 11.12.2003г., съответно 18.12.2003г. до датата на приемане на Р. №911 съм изходил от предходния абзац-писмото на изпълнителния директор на НАП.

Юрк.Р. - Нямам въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ намира, че заключението на вещото лице, следва да бъде прието. Като взе предвид приложената към него справка-декларация, от която става ясно, че възнаграждението за изготвянето му следва да възлезе на 480лв. С оглед вложеното време за изготвяне на заключението, неговата онагледеност чрез днес представената справка, съдът намира, че следва да бъде увеличен внесеният депозит със сумата от 280лв., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА допълнителното заключение на ССЕ. Да се изплати на вещото лице възнаграждение в размер от внесения депозит от 200лв., за което се издаде РКО.

УВЕЛИЧАВА депозита за извършването ѝ със сумата 280лв., вносами от жалбоподателя в едноседмичен срок от днес.

При неизпълнение делото да се докладва за постановяване на определение, за принудителното ѝ събиране.

Адв.Ц. – Представям и моля да приемете разпечатки от интернет страницата на НОИ, съдържащи изчисления за размера на лихвата върху публичните задължения, съгласно съответните редакции на чл.113 от КСО и справка-извлечение от НАП за публичните задължения на доверителя ми, от която става ясен размерът на спорното задължение и лихвата.

Юрк.Р. - Не възразявам да се приемат представените доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от адв.Ц. писмени доказателства.

Адв.Ц. – Нямам други искания.

Юрк.Р. – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв.Ц. - Моля да уважите жалбата и да присъдите разноските по делото. Представям опис на разноските, договор за правна помощ и доказателства за платен адвокатски хонорар. Моля за възможност за представяне на писмени бележки.

Юрк.Р. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и потвърдите обжалваното решение, съгласно мотивите, изложени в същото. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на процесуалните представители на страните 10 дневен срок за представяне на писмени становища по съществото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.39 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: