

Протокол

№

гр. София, 10.10.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в
публично заседание на 10.10.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **3496** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9.39 часа се явиха:

ОСПОРВАЩАТА И. П. Л. – редовно призована, явява се лично и с адв. Г. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Кметът на р-н С. - редовно призован, не се явява, вместо него адв. С. с пълномощно по делото.

Явява се вещото лице С..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и като не намери процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл. 199 ГПК писмено заключение по допусната СИЕ.

ДОКЛАДВА постъпили от ответника писмени доказателства под опис, за които оспорващата е била уведомена със съобщение от 03.09.12 г.

Адв. Г. – Запозната съм с доказателствата - да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от ответника писмени документи под опис като доказателства по делото.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключение по СИЕ.

Снема самоличност на вещото лице:

Г. З. С. - българка, българска гражданка, неосъждана. Нямам никакви взаимоотношения със страните от административен, служебен, родствен и съдебен характер, които да ме направят пристрастна и да повлияят на моето заключение.

Предупредена за наказателната отговорност по реда на чл. 291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на вещото лице:

Вещото лице – Изготвила съм заключение, което поддържам. При изготвяне на заключението съм използвала документи, които са налични по делото и въз основа на тях съм направила своите изводи. Документите са достатъчни.

Страните /поотделно/ - Нямаме въпроси.

Адв. Г. – Оспорвам заключението на вещото лице. Считам, че заключението е недопустимо, вещото лице прави правни изводи. Считам, че вещото лице не е отговорило на вашите въпроси и не е съобщило нашата молба с формулирани въпроси. Отговорите, дадени по правни въпроси предрежават делото и нарушават правото на защита. Нямам искане за допускане на допълнително заключение. Считаме, че заключението е необосновано.

Адв. С. – Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото представеното от вещото лице заключение. Неговата относимост към предмета на спора ще бъде обсъдено в крайния съдебен акт, като се вземат предвид възраженията направени от адв. Г. в днешното съдебно заседание. В решението си СЪДЪТ ще прецени дали вещото лице е отговорило на правни въпроси или само на такива, за които се изискват специални знания.

На вещото лице следва да се изплати възнаграждение от внесения депозит в размер на 170 лв., за което се издаде РКО.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и съобрази липсата на доказателствени искания намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. Г. – Моля да уважите жалбата и да отмените заповедта на кмета на р-н С. по мотиви, които сме изложили в жалбата и в приложените по делото становища. Моля да ми присъдите направените разноски в размер на адвокатско възнаграждение по приложения договор и възнаграждение за вещо лице. Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки.

Адв. С. – Моля да отхвърлите жалбата, като нашите аргументи са изложени по делото

в първоначалното становище. Не е налице необходимото образование на оспорващата като специалност, а не като образователна степен. Не е налице необходимия професионален опит и необходимия стаж за заемане на ръководна длъжност. Първоначалното назначаване на лицето на тази длъжност е извършено при нарушение на ЗДСл. От приложените доказателства е видно, че натрупания стаж, за който се претендира не съвпада по естеството на работа в този инспекторат с естеството на работа в р-н С. - по тази причина не е относим към предмета на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице предпоставките на чл.149, ал.3 ГПК, във вр. чл. 144 АПК, а именно делото представлява фактическа и правна сложност, поради което следва да даде възможност на адв. Г. в 7-дневен срок от днес да изложи доводите си в писмени бележки.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.52 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: