

Протокол

№

гр. София, 01.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 01.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **9494** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:51 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. Х. Е. – редовно призован за днешното съдебно заседание по реда на чл. 18а, ал. 9 от АПК, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на ТП на НОИ София-град – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на Б. Х. Е. срещу Решение № 2153-21-177 от 12.09.2023 г. на директора на ТП на НОИ София-град, с което е оставена без уважение жалбата на Б. Е. срещу Разпореждане № [ЕГН] от 07.06.2023 г. на длъжностно лице по пенсионно осигуряване.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника на 05.10.2023 г. с вх. № 35155, находяща се от л. 8 до л.135 от делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е.: Поддържам жалбата си. Няма да соча нови доказателства и нямам други доказателствени искания.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Няма да соча нови доказателства и нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства за относими и допустими, затова

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка, постъпила на 05.10.2023 г. с вх. № 35155, находяща се от л. 8 до л.135 от делото, ведно с приложените към нея писмени доказателства.

СЪДЪТ, предвид липсата на искания за събиране на доказателства, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е.: Моля съда да отмени решението, както е в УП 30 имам 16 г. и допълнително, където съм работил като технически ръководител, съгласно наредбите. Всичко това II категория труд. Нищо друго не искам, само да ми се признае това, което де факто съм работил. Винаги съм работил сам на поляната, навън обекти и никога не съм бил в администрацията, с изключение на последните 10 г., където съм вече държавен служител.

ЮРК. П.: Моля да отхвърлите жалбата, да потвърдите процесното решение. Моля да ми дадете възможност да представя писмени бележки и с оглед изхода на делото да присъдите в полза на ТП на НОИ София-град юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНЕН СРОК!

ПРЕДОСТАВЯ на страните 10-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:54 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

