

Протокол

№

гр. София, 28.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав, в
публично заседание на 28.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Йоана Владимирова, като разглежда дело номер **5966** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.33 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „МЕСОКОМБИНАТ СВИЩОВ“ ООД - редовно призован, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР ПРИ ОДБХ В. Т. - редовно призован, не изпраща процесуален представител.

АДВ. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ приема, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА доказателства от Българска агенция по безопасност на храните, постъпили на 17.07.2026 г.

АДВ. Г.: Запозната съм с доказателствата. Да се приемат.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото доказателствата, постъпили с молба от Българска агенция по безопасност на храните на 17.07.2026 г.

АДВ. Г.: Водя допуснатия свидетел.

СЪДЪТ като съобрази, че с протоколно определение от 13.07.2026 г. е допуснал един свидетел за разпит в режим на довеждане от оспорващото лице

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИСТЪПИ към разпит на допуснатия свидетел.

Свидетелят беше въведен в залата.

СЪДЪТ сменя самоличност на свидетеля:

Р. К. Н. – 77 г., българин, българска гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290 от НК, обеща да говори истината.

На въпроси на процесуалния представител на жалбоподателя, свидетелят отговори:

СВИДЕТЕЛЯТ: Пенсионер съм и съм съдружник в „Месокомбинат Свищов“ ООД и често присъствам в делата в месокомбината. На 15 април 2026 г. бях в месокомбината в С.. На тази дата беше извършена проверка от доста хора – над 10 човека от ОДБХ В. Т. и ОДБХ П.. Не се легитимирах, не представиха заповед и кой ги изпраща.

Проверката започна в 11.00 ч. сутринта, като първо дойдоха от В. Т. около 8.30-09.00 ч., след това по-късно започна проверката. В 08.30 часа на тази дата нямаше проверката. Не знам кой я ръководеше официално проверката. Д-р Д. А. от ОДБХ П. се разбра по странични индикации, че ръководи проверката, без да има никакви документи. В процеса на проверката всички се допитваха до нея. Когато беше по-особен случай, тя се отклоняване, говореше по телефона и даваше устни нареждания.

Като фактически действия бяха отворени хладилни камери № 10, № 3 и № 8, като № 10 е минусова хладилна камера. Със съдействие на наши работници изваждаха месата от камерите и ги изваждаха на плаца. Поглеждаха за палетни карти, срок на годност и т. н. За месата, които изкараха на плаца, сами установяваха срока, а за тези, на които беше паднала палетната карта, което е възможно да падне при минусови температури, не са искали документи, въпреки, че ние можехме да предоставим такива документи. От страна на месокомбината имаше предложение относно месата с изтекъл срок на годност. Имаше меса с изтекъл срок на годност, но за не повече от 3 месеца. Тъй като това е нарушение, ние предложихме да се направи лабораторен анализ с оглед да не се карат на екарисаж, а да могат да се употребят след обработка евентуално за храна за животните, но беше отказано.

След проверката беше съставен протокол и връчен на мен и на дъщерята на управителя.

В самия протокол написах, че нямам административни права, но въпреки това го подписах, защото те настоявах. Дъщерята на собственика по същите причини го подписа, а тя също няма никакви права.

Много предходни проверки са извършвани, както от наши комисии от С. и областите, така са извършвани 5-6 проверки от европейски комисии, които са доста сериозни. Всичките проверки са завършвали с предписания с определен срок. Особено европейските имаха тезата, че предприятието работи и за да поправи грешки, нарушения, недостатъци, трябва да се даде толеранс.

АДВ. Г.: Нямам повече въпроси.

СЪДЪТ освободи свидетеля от разпита.

АДВ. Г.: Нямам други доказателствени искания. Няма да соча нови.

СЪДЪТ като съобрази, че делото е изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Г.: Моля да уважите жалбата по съображения, които ще изложа писмено с определен срок. Моля да бъдат присъдени направените по делото разноси, за които с предходна молба съм представила със списък.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 14-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.48 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: