

Протокол

№

гр. София, 23.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 23.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **7410** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Л. М. Ц. – редовно уведомен чрез неговия пълномощник, не се явява и не изпраща процесуален представител.

Постъпила е писмена молба от адв. В., с която заявява, че не възразява по хода на делото.

ОТВЕТНИКЪТ – А. Г. Й. - МЛ. АВТОКОНТРОЛЪОР КЪМ ОД МВР, РУ ЕЛИН ПЕЛИН – редовно уведомен, не изпраща процесуален представител.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба от Л. М. Ц., чрез пълномощник, със съдебен адрес: [населено място], [улица], ет. 5, кантора 4, срещу Заповед № 24-0262-000066/18.06.2024 г. за прилагане на принудителна административна мярка по чл. 171, т. 1, б. “б” от ЗДвП, издадена от А. Г. Й., мл. автоконтрольор към ОД МВР,

РУ Елин Пелин.

ДОКЛАДВА, че в жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на оспорвания акт и е представена административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпило писмо с рег. № 26200-43 от 16.01.2025 г. от Началник Главен Инспектор, към което е приложен втори екземпляр от връчена призовка и разписка от връчен препис на лицето А. Г. Й. с изпълнени указания за компетентност.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към материалите по делото представените писмени документи като доказателства.

ПРИЕМА постъпило писмо с рег. № 26200-43 от 16.01.2025 г. от Началник Главен Инспектор, към което е приложен втори екземпляр от връчена призовка и разписка от връчен препис на лицето А. Г. Й. с изпълнени указания за компетентност.

С оглед изразеното становище от жалбоподателя в депозираната молба, че няма доказателствени искания, както и предвид представената от ответника заповед за компетентност, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДОКЛАДВА постъпилата молба от жалбоподателя, в която заявява, че поддържа жалбата срещу Заповед № 24-0262-0000660 от 18.06.2024 г. на ОД на МВР С. за прилагане на ПАМ; счита, че обжалвания акт е неправилен и незаконосъобразен, поради което моли да се уважи жалбата по съображения подробно изложени в нея и в молбата.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:32 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: