

Протокол

№

гр. София, 01.02.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в публично заседание на 01.02.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Светла Гечева и при участието на прокурора Кръстева, като разгледа дело номер **6642** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.00 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ [фирма] – редовно призовано, явява се управителя Г. заедно с адв. З. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на Дирекция ОУИ при ЦУ на НАП - редовно призован, не се явява и не се представлява.

В залата се явява прокурор Кръстева, която заяви, че желае СГП да бъде конституирана като страна в производството, като счита, че е налице защита за важен държавен и обществен интерес.

Адв. З. – Не възразявам по конституиране на СГП като страна по делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на представителя на СГП намира, че са налице предпоставките на чл. 16, ал. 1, т. 3 АПК, а именно налице е важен държавен и обществен интерес, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА като страна в производството по административно дело № 6642/2011г. СГП.

Прокурорът - Запозната съм с жалбата. Няма да представям писмен отговор. Ще изразя становище по-късно.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и като не намери процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпили в срока по чл. 199 ГПК писмени заключения по допусната ССЧЕ и СТЕ.

В залата се явява юрк. П., която бе запозната с извършените процесуални действия.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключение по ССЧЕ.

Снема самоличност на вещото лице:

Ю. Г. Я. - българка, българска гражданка, неосъждана. Нямам никакви взаимоотношения със страните от административен, служебен, родствен и съдебен характер, които да ме направят пристрастна и да повлияят на моето заключение.

Предупредена за наказателната отговорност по реда на чл. 291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на вещото лице:

Вещото лице – Изготвила съм заключение, което поддържам. Описаните документи, които съм проверила при доставчиците се съдържат по делото. Не съм сигурна, че съществуват справки за материали и СМР и справки за строителни материали към 2008 г. Това са счетоводни справки, които отразяват вложените материали, а от друга страна прихода получен конкретно от този обект. Те са в аналитичен вид. Срещу подробно изброените разходи по фирми са отразени приходите, които са получени за изпълнението поетапно, както и фактурите издадени от жалбоподателя към възложителя [фирма].

Юрк. П. – Моля да задължите оспорващия да представи тези документи, които не са били събрани в хода на административното производство.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА оспорващия в 10-дневен срок от днес да представи посочените от вещото лице документи, които не се съдържат в административната преписка.

На въпроси на адв. З.:

Вещото лице – Всички документи, които съм описала като проверени книжа и документи в заключението съм ги проверила лично в счетоводството на доставчиците.

На въпроси на юрк. П.

Вещото лице – Посетих счетоводна къща, която обслужва и двамата доставчици. На място ми бяха представени документи и договор за счетоводно обслужване между счетоводната къща и [фирма], но в момента фирмата е deregистрирана по ДДС. Има и архив, който се съхранява на този адрес. Съдържат се също в информационната система. Извършва се съпоставка между счетоводните записвания в съответните програми и първичните документи, които се съхраняват. Регистрите са в информационната система и са разпечатани.

Страните /поотделно/ - Нямаме въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото представеното от вещото лице Я. заключение.

На вещото лице следва да се изплати възнаграждение от внесен депозит в размер на 400 лв., за което се издаде РКО.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключение по СТЕ.

Снема самоличност на вещото лице:

В. Н. В. - българин, български гражданин, неосъждан. Нямам никакви взаимоотношения със страните от административен, служебен, родствен и съдебен характер, които да ме направят пристрастен и да повлияят на моето заключение.

Предупреден за наказателната отговорност по реда на чл. 291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на вещото лице:

Вещото лице – Изготвил съм заключение, което поддържам. За да изготвя заключението съм посетил на място обекта. В процесния период на ревизията [фирма] не е имал друг обект за изпълнение освен обекта на [фирма]. В процесния период дружеството е закупувало материали, които са заскладени и по-късно са били инвентаризирани като невложени. В процесния период са работили основно на този обект, в последствие и на друг обект, а и в момента работят на подобект на същия инвеститор.

На въпроси на адв. З.:

Вещото лице – Въз основа на справката, която съм направил към заключението считам, че закупените материали от [фирма] са вложени, с изключение на инвентаризираните, които са употребени по-късно.

Страните /поотделно/ - Нямаме въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото представеното от вещото лице В. заключение.

На вещото лице следва да се изплати възнаграждение от внесен депозит в размер на 350 лв., за което се издаде РКО.

Адв. З. - Ще представим посочените справки в срока определен от съда.

Юрк. П. - Нямам доказателствени искания.

Прокурорът - Нямаме доказателствени искания.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 04.04.2012 г. от 11.00 часа, за която дата и час страните уведомени чрез пълномощниците си, СГП чрез представлявалия се прокурор.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.20 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

CEKPETAP: