

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6204

гр. София, 23.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в закрито заседание на 23.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

като разгледа дело номер **9708** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 199 ал.1 във връзка с чл.157, ал. 3 от ДОПК и е направено в хода на обжалване на РА № Р-22002221001612-091-001/14.06.2022г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП-София, в частта му потвърдена и изменена с Решение № 1376 от 30.08.2022г. на директора на дирекция „ОДОП“-София.

Постъпила е молба от жалбоподателя Ч. Х. Х. от 25.04.2024г. за замяна на една от наложените му в хода на обжалването на РА, с оглед спиране изпълнението му, обезпечителни мерки /наложен запор на лек автомобил/ с друга обезпечителна мярка-налагане на възбрана върху недвижим имот собственост на дружеството. Делото е висящо пред настоящата инстанция, като до момента по същество на делото не е постановено решение.

С определение № 6269/21.07.2023г. по делото съдът е спрял изпълнението на РА № Р-22002221001612-091-001/14.06.2022г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП-София, в частта му потвърдена и изменена с Решение № 1376 от 30.08.2022г. на директора на дирекция „ОДОП“-София, обжалвана пред съда - установени данъчни задължения по ЗДДФЛ и ЗДДС и лихви до 07.07.2023г. общо в размер на 77 279,47 лв., считано от датата на налагане на възбраната върху недвижим имот урегулиран поземлен имот, XIX -132 от кв.44 по плана на [населено място], съгласно ПНОМ С230022-0048348/10.07.2023г. и запора на МПС лек автомобил марка А., модел А 8, рег. [рег.номер на МПС] съгласно ПНОМ № С 200022-023-0001804/05.06.2020г., до влизане в сила на ревизионния акт или неговата отмяна с влязло в сила решение.

В настоящата молба жалбоподателят предлага ново обезпечение - недвижим имот, състоящ се от ателие и складово помещение, закупен през 2021г. за 116 400 лв., вместо лекия автомобил, който желае да продаде, тъй като е остарял и не му върши работа към настоящия момент.

Съдът е изпратил на ответника –директора на дирекция „ОДОП“-София и на

публичния изпълнител в Дирекция „Събирания“ при ТД на НАП-София препис от молбата с приложените доказателства, за изразяване на становище. В указания срок по делото е постъпило становище от Директора на Дирекция „ОДОП“-София, в което същият посочва, че върху предложените за обезпечение имоти с данъчна оценка в размер на 108 536, 70 лв. с Постановление от 08.05.2024г. е наложена възбрана, която към момента не е вписана в Агенцията по вписванията. Предвид размерът на установените задължения към датата на искането за спиране в размер общо с лихвите на 77 279, 47 лв., намира, че задължението ще бъде обезпечено от възбраната на имотите, но моли замяната да бъде направена под условие, а именно от вписване на възбраната, с оглед защитата на интереса на НАП, в качеството на кредитор. Приложено е и становище на публичния изпълнител в същия смисъл.

Публичният изпълнител в отговор до съда посочва, че предоставените за замяната недвижими имоти – складово помещение и ателие, с цел обезпечаване на дълга вместо запора на МПС, с ПНОМ № С 240022-022-0031237/08.05.2024г. е наложена възбрана по предложените от длъжника имоти, находящи се в [населено място], [улица], вх.Б с обща стойност 108 536, 70 лв., представляваща данъчната оценка на имотите към 15.01.2010г. Към 10.05.2024г. Агенцията по вписване не е вписала в регистрите си възбраната. С протокол от 09.05.2024г. е извършен опис на складово помещение № 8 и ателие № 14, находящи се в [населено място], [улица], вх.Б, ет.3, при който се установило, че предложеното имущество е годно а обезпечение. Като се има предвид изложеното публичният изпълнител счита, че възбраната на двата имота напълно обезпечава дълга по РА и сочи, че след вписване на възбраната в Агенция по вписване ще бъде направена отмяна на запора на МПС, поради преобезпечаване на дълга, както и ще бъдат изпълнени условията за спиране на изпълнението.

Доколкото по делото е постъпило писмено становище от публичния изпълнител за наличие на условия за замяната на обезпечението след вписване на възбраната и предвид, че данните сочат, че предлаганото обезпечение покрива установеното задължение към момента на искането и съответно е равностойно на заменяното, съдът намира, че са налице основания за замяна на част от наложените в хода на обжалването на РА, за спиране изпълнението, въз основа на определение № 6269/21.07.2023г. по делото обезпечителни мерки– заповед на автомобил с възбрана на недвижими имот, от датата на вписването ѝ.

Предвид допустимостта и основателността на искането, на основание чл. 199 ал.1 от ДОПК във връзка с чл.157, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА ЗАМЯНА НА ОБЕЗПЕЧЕНИЕ по молба от 25.04.2024г. на жалбоподателя Ч. Х. Х., като за обезпечаване на допуснатото с определение на съда № 6269 от 21.07.2023г. по дело № 9708/2022г. спиране изпълнението на РА № Р-22002221001612-091-001/14.06.2022г. на органи по приходите при ТД на НАП-София, в частта му потвърдена и изменена с Решение № 1376 от 30.08.2022г. на директора на дирекция „ОДОП“-София, ЗАПОРЪТ на лек автомобил марка А., модел А 8, рег. [рег.номер на МПС] по ПНОМ № С 200022-023-0001804/05.06.2020г. **ДА СЕ ЗАМЕНИ С ВЪЗБРАНА** по ПНОМ № С 240022-022-0031237/08.05.2024г. на публичен изпълнител при ТД на НАП-София върху посочените от длъжника собствени недвижими имоти, находящи се в [населено място], на [улица], вх.Б с обща данъчна оценка – 108 536, 70 лв.: складово помещение № 8 и ателие № 14, считано от вписване на възбраната в Агенцията по вписванията.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване по аргумент от чл. 199 ал.5 от ДОПК.
ОПРЕДЕЛЕНИЕТО влиза в сила след вписване в Агенцията по вписванията на наложената възбрана като първа по ред и при липса на вписани тежести върху недвижимите имоти.
ПРЕПИСИ от определението да се връчат на страните по делото и на публичния изпълнител при ТД на НАП-София, за вписване на възбраната в Агенцията по вписванията и за вдигане на запора на лекия автомобил.