

РЕШЕНИЕ

№ 2032

гр. София, 14.04.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 28.02.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Светлана Димитрова

**ЧЛЕНОВЕ: Радина Карамфилова-Десподска
Ванина Колева**

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **1020** по описа за **2020** година докладвано от съдия Ванина Колева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.63, ал.1 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН), във вр. с чл.208 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по касационна жалба от Б. М. И. от [населено място], [улица], вх. Б, ет. 2, ап.21, ЕГН [ЕГН], против решение № 249211 от 21.10.2019г., постановено по нахд № 12044 по описа за 2018 година на Софийски районен съд (СРС), Наказателно отделение, 121-и състав. С решението е потвърдено наказателно постановление (НП) №18-4332-005710/23.04.2018 г. на зам.-началник отдел „Пътна полиция” - СДВР, с което, на основание чл.182 ал.1 т.6 от Закона за движението по пътищата (ЗДвП), му е наложена глоба в размер на 700 лв., лишаване от право да управлява МПС за срок от 3 месеца и са отнети 12 контролни точки на основание Наредба №Из-2539 на МВР, за нарушение на чл. 21 ал. 1 ЗДвП.

В касационната жалба и допълнение към нея са изложени доводи, че решението е неправилно. Твърди се, че събраните доказателства са обсъдени от съда формално и еднопосочно, като не са взети предвид възраженията на касатора. Излага доводи за допуснати нарушения при съставяне на АУАН, както и в съдебното производство пред СРС. Моли съда да отмени обжалваното решение и потвърденото с него НП, алтернативни да върне делото на СРС за разглеждане от друг състав. Ответникът, СДВР, отдел „Пътна полиция“, не изразява становище по касационната

жалба.

Представителят на Софийска градска прокуратура счита, че жалбата е неоснователна и не са налице основания за отмяна на решението на СРС.

Касационната жалба е допустима. Подадена е в срока по чл. 211 от АПК от страна, имаща правен интерес от обжалването.

Разгледана по същество е неоснователна.

С НП №18-4332-005710/23.04.2018 г. на зам.-началник отдел „Пътна полиция” – СДВР, на основание чл.182 ал.1 т.6 ЗДвП, на касатора Б. М. И. е наложена глоба в размер на 700 лв., лишаване от право да управлява МПС за срок от 3 месеца и са отнети 12 контролни точки на основание Наредба №Из-2539 на МВР за нарушение на чл. 21 ал. 1 ЗДвП. Наказанието е наложено, след като на 30.11.2017 г. около 10:45 часа в [населено място], по [улица]с посока на движение от [улица]към [улица], система за видеоконтрол TFR1-M с радар TR4D №506 заснела лек автомобил „Ситроен К.” с рег. [рег.номер на МПС], собственост на Б. М. И., със скорост от 104 км/ч при ограничение от 50 км/ч за населено място.

За да постанови обжалваното решение, СРС е приел, че процесният АУАН и обжалваното наказателно постановление са издадени от материално компетентни лица по смисъла на закона, в давностните срокове по чл.34 ал.1 и ал.3 ЗАНН.

Съдът е стигнал до извод, че И. е осъществил от обективна и субективна страна състава на вмененото му административно нарушение по чл.21 ал.1 ЗДвП, че са спазени изискванията на чл. 57 ал.1 т. 5 ЗАНН, като в обжалваното НП ясно са описани всички факти и обстоятелства относно извършеното нарушение.

Настоящият касационен състав намира съдебното решение за съобразено с материалния закон, като при постановяването му не е допуснато нарушение на процесуалните правила. Съдът пълно и всестранно е изследвал фактичката обстановка и въз основа на събраните доказателства е извел правилни правни изводи. Твърденията на нарушителя, изложени пред районния съд са обсъдени в решението му, поради което възражението в касационната жалба, че съдът не е взел предвид възраженията му е неоснователно..

Изводите на първоинстанционния съд за доказаност на нарушението и за липса на процесуални нарушения в хода на административнонаказателното производство кореспондират на установената правилно фактическа обстановка и се споделят изцяло от настоящия състав на касационната инстанция, като същите са в съответствие с материалния закон и събраните по делото доказателства.

Настоящият касационен състав напълно споделя мотивите на районния съд, че издаденият АУАН и наказателно постановление съдържат изискуемите реквизити и отговарят на изискванията на чл. 42 и 57 от ЗАНН.

В случая безспорно е установен нарушителят, извършеното нарушение и неговата вина. От събраните по делото доказателствата се установява по категоричен начин, че И. на 30.11.2017г., 10:45 ч. на посоченото място е управлявал лекия си автомобил, със скорост от 104 км/ч при ограничение от 50 км/ч. Санкционната норма на чл.182 ал.1 т.6 ЗДвП предвижда глоба за превишаване над 50 км/ч - 700 лв. и три месеца лишаване от право да управлява моторно превозно средство, като за всеки следващи 5 км/ч превишаване над 50 км/ч глобата се увеличава с 50 лв., както и отнемане на 12 контролни точки на основание чл. 6 ал. 1 т. 7 от Наредба Из-2539.

Неоснователни са възраженията за нарушение на чл.40, ал.1 ЗАНН при съставяне на АУАН. На 05.01.2018 г. жалбоподателят се е явил в ОПП-СДВР, където му била

предявена изготвената снимка, на която е заснет процесният автомобил. На 17.01.2018 г. „мл. автоконтрольор към ОПП-СДВР” е съставил АУАН №242782/17.01.2018 г. за извършено от последния нарушение по чл.21 ал.1 ЗДвП. Актът е връчен надлежно на И., който е имал възможност да направи възражение и го е подписал, като е отбелязана датата, на която е сторил това. В акта касаторът е отбелязал изрично, че няма възражения. От изложеното следва, че не е нарушено по никакъв начин правото му на защита, имал е възможност да провери верността на посочените в акта обстоятелства и да възприеме действията на актосъставителя. В случая, нарушението е констатирано с автоматизирано техническо средство, АУАН е съставен, въз основа на изготвения по законоустановения ред снимков материал, от съответните контролни органи. При съставянето му е изпълнено изискването на чл. 40, ал. 1 от ЗАНН, тъй като нарушението е установено при прегледа на изготвения снимков материал. В този смисъл е решение № 5748 от 07.10.2019 г. постановено по кнахд №7727 по описа за 2019 г. на АССГ. Представената с допълнението към касационната жалба съдебна практика е неотнормима към настоящия случай, тъй като се касае за различна фактическа обстановка.

Обжалваното решение е постановено в съответствие с действащите правни норми, не са налице сочените касационни основания. При постановяването му не са допуснати съществени процесуални нарушения.

Страните не претендират присъждане на разноски, поради което такива не следва да се присъждат в настоящето производство.

Водим от горното, на основание чл. 221 и чл. 222 от АПК във вр. чл. 63, ал. 1, изр.2 от ЗАНН, Административен съд София-град

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение № 249211 от 21.10.2019г., постановено по нахд № 12044 по описа за 2018 година на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 121-и състав.

Решението не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: