

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 10469

гр. София, 26.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в закрито заседание на 26.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

като разгледа дело номер **6361** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и сл. от АПК.

Делото е образувано по искова молба на К. Д. И., понастоящем в Затвора В., 8 група, като претендира обезщетение от Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ представляващо мораторната лихва върху присъденото му обезщетение в размер на 7000 лв. по адм. д. № 2804 / 2018 г. на АССГ – 47 състав.

С Решение № 1136 / 22. 02. 2023 г. е уважен частично предявения иск.

С Решение № 25337 / 29. 11. 2024 г. по адм. д. № 6294 / 2024 г. на XXVII к.с. на АССГ е оставено в сила Решение № 1136 / 22. 02. 2023 г. на АССГ.

С молба от 31. 01. 2025 г. К. И. е поискал, на основание чл. 176 от АПК, допълване на Решение № 25337 / 29. 11. 2024 г. по адм. д. № 6294 / 2024 г. на XXVII к.с. Изложени са съображения, че в така постановеното решение липсва произнасяне по оспорването в частта за присъдените разноски от първоинстанционния съд.

С разпореждане № 7900 / 07. 03. 2025 г. по по адм. д. № 6294 / 2024 г. на XXVII к.с. е прието, че така подадената молба касае разноски по първоинстанционното производство и е изпратил същата на съдията докладчик по адм. д. № 6361 / 22 г.

Съдът намира, че в случая неправилно молбата е изпратена по първоинстанционното дело.

Видно от нейното съдържание, същата е адресирана именно до касационната инстанция и с нея се иска допълване на касационното решение. Според молителя липсват мотиви по отношение възражението на И., че неправилно е осъден за разноските от първоинстанционния съд.

Тази молба не може да се приеме за искане за изменение на решението на първоинстанционния съд за разноските, тъй като отдавна са изтекли сроковете за това, а и освен това, настоящия състав вече се произнесъл с молба по чл. 248 от ГПК, като е постановено определение № 2802 / 29. 03. 2023 г.

В молбата от 31. 01. 2025 г. К. И. е развил подробни съображения, от които безспорно

е видно, че иска именно допълване на касационното решение, по което обаче не може да се произнесе първоинстанционния съд.

В същото време, следва да се отчете, че подадената от К. И. касационна жалба е върната, по реда на чл. 213а от АПК с определение № 6243 / 21. 07. 2023 г., което е влязло в сила на 08. 08. 2023 г.

С разпореждане № 8984 / 14. 03. 2025 г. по настоящото дело, съдията – докладчик е изпратил делото на председателя на АССГ за преценка, кой да се произнесе по така подадената молба за допълване на решението по по адм. д. № 6294 / 2024 г. на XXVII к.с.

Поради липса на уредена възможност за произнасяне по „спор за подсъдност“, председателят на АССГ е върнал делото на съдията-докладчик по първоинстанционното дело.

Настоящият съдебен състав, намира, че не може да се произнесе по така депозираната молба, с оглед гореизложените мотиви и доколкото се иска изрично допълване на мотивите на Решение № 25337 / 29. 11. 2024 г. по адм. д. № 6294 / 2024 г. на XXVII к.с. В случая не се иска допълване или изменение на решението на първоинстанционния съд, поради което и делото следва да се изпрати на касационната инстанция постановила решението, чието допълване се иска съобразно чл. 176 от АПК.

С оглед гореизложеното, Административен съд София-град, I отделение- 5 състав,

Р А З П О Р Е Д И :

ИЗПРАЩА молбата от 31. 01. 2025 г. на К. И. за допълване на Решение № 25337 / 29. 11. 2024 г. на касационния състав по адм. д. № 6294 / 2024 г. на XXVII к.с.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ :