

Протокол

№

гр. София, 08.07.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в публично заседание на 08.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **11502** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16:00 часа, се явиха:
На първо четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ КОНСОРЦИУМ „ [фирма] - [фирма]“ ДЗЗД- редовно призован, се представлява от адв. И., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, приет от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТА НА РАЙОН ИЗГРЕВ- СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, представлява се от юрк. И., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, приета от съда от днес.

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

СЪДЪТ – По хода на делото?

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА: Производството се води по жалба с вх.№ РИВ19-ТД26-1444/02.10.19г. срещу Заповед РИВ-19-РД09-171/16.09.2019г., само в частта ѝ относно позиция № 5, което става видно от Определението на л.74 за разделяне производството по делото.

Жалбоподателят е дружество по ЗЗД, както е видно от нарочно Определение на съда на л.77 от делото, като Съдът е приел, че жалбата е депозирана в срок, след като е събирал доказателства в тази връзка. Разпореждането на съда относно срочността е изписано на л.97- при заповед, връчена на 18.09.19г., жалбата от 02.10.19г., е депозирана в срок.

Становище на ответника по жалбата е подвързано на л.92 от делото. Жалбата се оспорва като неоснователна и необоснована.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Поддържам жалбата. Да се приемат писмените доказателства. Представям договор за правна защита.

ОТВЕТНИКЪТ – Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателствата приложени на л.81 от делото - представена държавна такса от жалбоподателя.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА, представен на л.87 договор за дружество по ЗЗД.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА, представеното на л.92 от делото становище на ответника с приложени към него две пълномощни.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представената на л.97 от делото молба от ответника с приложени доказателства относно връчването на обжалваната Заповед.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА договор за правна защита и съдействие на жалбоподателя, представени в днешно съдебно заседание.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ НА ВИЖДАНЕ НА ОТВЕТНИКА.

СЪДЪТ Е ДАВАЛ УКАЗАНИЯ на страните с Определение на л.77 от делото. Конкретни доказателства са били изискани от ответника и жалбоподателя, както и с акт на л.97 от делото.

СЪДЪТ ОТНОВО УКАЗВА НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ, че носи доказателствената тежест по чл.170, ал.2 от АПК, като следва да докаже наличието на фактически основания да му бъде издаден желания от него административен акт, в частност доказателства, че е представил с офертата си всички документи по одобрената тръжна документация, противно на посоченото в обжалваната Заповед.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Нямам доказателствени искания.

ОТВЕТНИКЪТ – Подготвила съм писмено становище за днешното съдебно заседание. Към него има доказателства, които касаят тяхно твърдение, неотнормимо към спора, че са били отстранявани в предходна процедура, което не отговаря на релевантната обстановка. Без да са релевантни към настоящия спор, представям тези доказателства, видно от които жалбоподателят не е бил неправомерно отстраняван от предходни процедури. Представям ги за сведение, за да се види какъв е изходът от тогавашния спор. Видно е, че не е бил неоснователно отстранен от други предходни процедури. Но

това е без значение по това дело, просто са в отговор на неверните му твърдения.

СЪДЪТ ВРЪЧВА ЕКЗЕМПЛЯР НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Моля тези доказателства да не се приемат. Те касаят съвсем различни тръжни конкурсни процедури. Няма връзка с настоящото дело. Освен това са само част от общата документация по тези други процедури и касаят само предварителното изпълнение. Ако ще приемаме и разглеждаме тези документи, ще искаме и ние да представим документи за целите процедури, тъй като тази документация е непълна.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** становището на район „Изгрев“, представено днес.

НЕ ПРИЕМА и **ВРЪЩА НА ОТВЕТНИКА** приложените към становището писмени доказателства, които не са относими към настоящото производство.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Моля Ви да уважите жалбата и да отмените атакувания с нея административен акт. Моля да ни дадете срок, за да развием подробно становището си в писмени бележки. Моля да ни присъдите направените по делото разноски. Представям списък с разноски.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** списък с разноски на жалбоподателя.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ НА ВИЖДАНЕ НА ОТВЕТНИКА.

ПРЕДОСТАВЯ 7-мо дневен срок на жалбоподателя за депозиране на писмени бележки.

ОТВЕТНИКЪТ – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и необоснована и да оставите в сила Заповедта на Кмета на район Изгрев за класиране, така, както е издадена като административния акт. Моля да постановите Решение в наша полза. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение на осн. чл.78, ал.8 от ГПК. Не възразявам, относно разноските на жалбоподателя.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:09 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: