

Протокол

№

гр. София, 16.09.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 16.09.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **13084** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.31 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ З. Б. З. И П. Д. О. – редовно уведомено, се представлява от адв. И., с пълномощно по делото. Явява се лично и управителя на дружеството ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно уведомен, представлява се от юрк. Т., с представено пълномощно от днес

СГП – не изпраща представител.

Явява вещо лице Д. Д. П..

СТРАНИТЕ /поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило заключение по допуснатата ССЧЕ – на 09,09,2019г.

ДОКЛАДВА постъпили на 12,09,2019г. копия на документите, по които е работило вещото лице. – постъпили от жалбоподателя с копие за ответника.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице.

Д. Д. П. 43., неосъждана, без дела и родство със страните.

Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ разпитано каза: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

На въпрос на адв. И. дали е съобразено отчитането на разходите, предвид, че изпълнителното дело е образувано 2016 година?

Вещото лице – Когато се узнае за задължения, тогава е редно да се осчетоводи и доколкото тогава е узнало дружеството, от счетоводните записвания се вижда, че преди това няма осчетоводени фактури и доказателства, които да наведат на извода, че дружеството е знаело. Не видях първични документи, които да са приложени в папки на дружеството, които да касаят задължения за тези периоди. Отразени са задълженията по изпълнителен лист, фактури в счетоводството не са отразени. Дали са отразени разходи след като тогава са узнали за изпълнителното дело – при жалбоподателя са отчетени разходи в годината, когато е издаден изпълнителния лист. Не са отчетени разходи по процесните фактури в годината на издаването им, а по изпълнителния лист, който е от БТК през 2016 година.

СТРАНИТЕ /поотделно/- Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата. Да се приемат документите, по които е работило вещото лице.

СЪДЪТ по депозираното заключение на вещото лице

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, както и документите по които е работило вещото лице

Вещо лице е представило справка-декларация за извършени разходи при изготвяне на ССЧЕ, които обосновава в размер на 335 лева, които съдът намира за относими и ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещо лице в размер 335лв.

Да се изплати възнаграждение на вещото лице в размер на 280 лв.

Издаде се РКО.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да довнесе остатъка от 55лв. в 14 -дневен срок от днес по сметката за вещите лица на АССГ.

Адв. И. - не поддържам искането за разпит на свидетел към момента. Няма да соча нови доказателства.

Юрк. Т. - Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид събраните по делото доказателства и липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. И. – Моля да уважите жалбата и да постановите решение, с което да отмените РА като незаконосъобразен по съображения, посочени в жалбата, както и видно от събраните по делото доказателства. Моля да ни бъде даден срок за писмени бележки. Претендирам разноски, и в тази връзка представям списък по чл. 80 ГПК .

УПРАВИТЕЛЯТ на дружеството – моля да се отмени РА като незаконосъобразен. Не се признаха разходите, за които ние получихме съобщение и ги изплатихме 2016 година. 2013 година не сме били уведомявани. Дружеството- жалбоподател работи от

1991 година и през ревизирия период сме работили с фирми посредници и сме консултирали относно бъдещи обекти, както и с управители на фирми сме работили. Ползвали са консултантски услуги. Сключвали сме договори, а те са представяли отчети и по тях ние сме си плащали.

Юрк. Т. – Моля да отхвърлите жалбата и постановите решение, с което да потвърдите РА като законосъобразен по мотиви в решението на ДОДОП. Претендирам юрк. възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

Дава възможност 14-дневен срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.48ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: