

Протокол

№

гр. София, 27.10.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав**, в публично заседание на 27.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **11937** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.07 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован се представлява от адвокат В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП С. при ЦУ на НАП) – редовно призована, не се представлява

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА - редовно призована се представлява от прокурор К..

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че заседанието е първо.

Адв. В.: Поддържам изцяло жалбата. Няма да соча нови доказателства. Нямам нови доказателствени искания. Моля да бъде приета административната преписка. Последното заседание съм представила и писмена защита и списък за разноски. Държа на искането за експертиза да се призове вещото лице за поддържане на заключението.

СЪДЪТ намира следното: Както докладва съдът по-горе в протокола заседанието при

този съдия докладчик е първо по ред с оглед на това, че предходният съдия докладчик е дал ход на делото по същество, но не е постановил решение. Изложеното налага указване отново на страните на доказателствената тежест, а именно на страна на жалбоподателя за фактите и обстоятелства посочени в жалбата, на ответника за фактите и обстоятелства посочени в ревизионния акт и потвърждаващото го решение. Указва на жалбоподателя, че в неговата доказателствена тежест е да установи положителните факти, на които основава твърденията си.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че по делото е изслушана съдебно-счетоводна експертиза на вещото лице Ю. Я.. Доколкото състава следва да събира непосредствено доказателства вещото лице следва да се призове само за поддържане на експертизата. С оглед на горното,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на двете страни доказателствената тежест.

ПРИЕМА писмените доказателства част от преписката.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице Я. за поддържане на изготвеното заключение, като на вещото лице да се укаже горепосоченото обстоятелство.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 19.01.2021г. от 15.15ч., за която дата и час страните, които присъстват са уведомени.

Ответникът уведомен по чл. 138, ал.2 ГПК.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице като и се посочи, че е само за явяване.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: