

Протокол

№

гр. София, 04.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 04.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора Михаела Николаева, като разгледа дело номер **12225** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,33ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ В. Е. Ц. – редовно призован, явява се лично и с адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Кмет на Столична община – редовно призован, представлява се от юрк. Ж., с представено пълномощно по делото.

За СГП прокурор Н..

СТРАНИТЕ /поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА искова претенция на В. Е. Ц., срещу Заповед № СОА20-РД15-12653/28.9.2020Г. на Кмета на Столична община за прекратяване на служебното му правоотношение, иск за присъждане на обезщетение на основание чл. 104 ЗДСл вр. чл. 203 и следващите от АПК, за времето през което не е заемал държавна служба.

ДОКЛАДВА доказателства с исковата молба.

ДОКЛАДВА писмен отговор от ответника от 16.3.2022г.. от първоначално посочения ответник Столична община .

По указание на съда новопосоченият ответник, който вече е ЮЛ Столична община с молба от 16.3.22г. в писмен отговор и от нейно име потвърждава вече представения по делото от 15.12.2021г. отговор.

ДОКЛАДВА постъпило на 20.12.2021г. удостоверение за декларирани данни от

НАП; приложени доказателства с молба от ищеца от 29.12.2021г. ведно със заповед, с която е възстановен ищецът на длъжността, която е заемал, и заявление от 17.01.2022г. на ищеца, че поддържа иска си срещу Столична община.

Адв. Г. – поддържа исквата претенция. Запознат съм с писмения отговор. Да се приемат представените писмени доказателства. Направили сме изчисления и това, което претендираме е само разлики – 6 пъти по основната заплата. Съобразили сме това. Размерът на трудовото възнаграждение е виден от последната заповед за прекратяване. Имаме документ от НАП към преписката.

ИЩЕЦЪТ – Служебна бележка съм приложил. Нося служебна книжка от СО. Охранителна дейност съм извършвал на М. с посочено основно възнаграждение. Трудовата ми книжка е в М.. Представям заповед от М. от 12.7.22г., с която е прекратено трудовото правоотношение.

Юрк. Ж. – депозирана е по делото тази заповед. Поддържа отговора и доказателственото искане, което е във връзка с обстоятелството, че ищецът претендира обезщетение за периода 01.10.20г. до края на месец март 2021 година, т.е. - 6 месеца.

В служебната бележка от М. има данни за получена заплата от месец 12.2020г. в размер 610 лв. и не е видно, дали ищецът е изпълнявал някаква длъжност или работил по трудов договор в периода от месец октомври.

СЪДЪТ приканва да бъде сключена спогодба и ответникът да изплати обезщетение

Юрк. Ж. – нямам такива правомощия. Оспорваме само размера и затова не сме изплатили обезщетение. Считаю, че този размер е по-нисък от претендирания - декември месец 2020г. основна заплата по трудово възнаграждение следва да се разбира, че е 610 лв. от януари 2021г. минималната заплата е 650лв. - дали е работил в периода месец октомври – месец декември не мога да кажа. Поддържа искането, направено в писмения отговор за предоставяне на информация от НАП.

ИЩЕЦЪТ – представил съм документ от НАП. Претенцията се доказва от представени доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – искането на ответника считам за допустимо – да се изискат документ от НАП за сключени трудови договори в исковия период.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата, представени с исквата молба, с уточненията и с писмения отговор на ответника.

Намира доказателственото искане, направено в писмения отговор, с оглед изясняване по безспорен начин размера на претендираното обезщетение – да се изиска информация от НАП относно наличие на подадени уведомления за ищеца за сключени трудови договори или за наличие на други правоотношения за период от 6 месеца, считано от 01.10.2020г., както и информация за осигурителния доход на ищеца В. Е. Ц. за същия период – по реда на чл. 186 ГПК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца да представи за констатация оригинали на служебна и трудова книжка в следващото съдебно заседание.

ПРИКАНВА СТРАНИТЕ КЪМ СПОГОДБА .

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 30.5.2022г. от 16,00 часа, за която дата страните и СГП уведомени от днес.

ДА СЕ ИЗИСКА посочената информация от НАП.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,47ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: