

Протокол

№

гр. София, 29.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в публично заседание на 29.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **2772** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. П. Г. – редовно уведомен, се явява лично и с адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, Р-Н К. –редовно уведомен, представлява се от юрк. Р., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

АДВ. В.: Водим допуснатия ни свидетел.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ

ПРИСТЪПИ към разпит на свидетеля и СНЕМА самоличността му, както следва: Р. С. К. – 61 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 от НК, свидетелят обеща да каже истината.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. В., СВИДЕТЕЛЯТ ОТГОВОРИ: Познавам М. Г. много

отдавна, от 2007 г. Живеем в един блок. Те са на втория етаж, а аз съм на третия. Познавам представителя на ответника. Проблемът е, че идваха от общината. Аз бях в болницата, бях на операция, това беше февруари месец. Аз съм домоуправител и като такъв ми се обадиха на мен. Дойде полиция, аз ги знам кои са. Търсиха М. Г., но той беше на работа. Кварталният беше там. Попитах защо откачат кабелите и те казаха, че трябва да проверят тока. Откакто се настаниха там, хората нямаха пари веднага да започнат ремонта. Оправиха го лека полека, смениха тръбите, направиха банята, обаче когато дойдоха от общината, някой явно не си е свършил работата. Хората си плащат наема, всичко си е наред при тях. Каквото искам за входа, те си плащат. От общината дойдоха и казаха, че трябва да влязат вътре и да видят апартамента.

НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. Р., СВИДЕТЕЛЯТ ОТГОВОРИ: Познавам Мимоза М.. Тя е майка на жалбоподателя. Тя живее на третия етаж, над общинското жилище. Майката на М. Г. е собственик.

СЪДЪТ ПРЕДЯВЯВА на свидетеля снимки от стр. 27 до стр. 38 от делото.

СВИДЕТЕЛЯТ: Това са снимките от апартамента на М. Г..

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. В., СВИДЕТЕЛЯТ ОТГОВОРИ: Бяха довършили ремонта, когато дойдоха на проверка. Постепенно си правят ремонта.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме повече въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ освободи свидетеля от залата.

ЮРК. Р.: Моля да бъдат приети допълнителни две писмени доказателства - справка от Агенцията по вписванията от която е видно, че горният апартамент – ап. 24 е собственост на Мимоза М. - майка на жалбоподателя, другото е удостоверение за родствени връзки, с което се доказва, че са майка и син. Ние твърдим, че жалбоподателят и семейството му са обитавали горния апартамент, а не общинския и това прекарване на ток от общинския апартамент нагоре, целта е била да има сметка за ток, защото когато ние събираме месечните наеми, искаме да се донесе бележка за платен ток. Така по този начин се черпи ток от общинското жилище, но те не живеят в него.

АДВ. В.: Аз се противопоставям. Това няма отношение към предмета на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените писмени доказателства, а по отношение на тяхната относимост ще се произнесе с крайния си съдебен акт.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

СЪДЪТ като намери делото за изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. В.: Моля да уважите жалбата като основателна и доказана. По никакъв начин не се доказва, че моят доверител не упражнява фактическата власт върху жилището, че не живее там, че краде ток или каквото и да било противозаконно. От показанията на днешния свидетел се доказва, че М. Г. заедно със семейството си обитава този имот, прави ремонт, плаща всички консумативи, във връзка с ползване на имота. Тези

твърдения на ответника, че се краде ток и че нещо се прави незаконно, може да е предмет на друго дело, но не и на настоящото. Моля да уважите жалбата и да оставите М. Г. и семейството му в апартамента, тъй като не се доказва, че той не живее там. Моля да ни присъдите разноски. Прилагам молба с договор за правна помощ и копие от банкова сметка за 1000 /хиляда/ лева.

ЮРК. Р.: Моля да оставите жалбата без уважение. Представям писмени бележки. Моля да ни бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: