

Протокол

№

гр. София, 24.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в публично заседание на 24.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **11726** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.13 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ц. С. И. – редовно уведомена, не се явява. Постъпила е молба от жалбоподателката, с която посочва, че е невъзможно да се яви в днешното съдебно заседание, но не възразява да се даде ход на делото в нейно отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за защита на личните данни – редовно уведомен, не се представлява. Постъпили са писмени бележки от ответника, с които не възразява да се даде ход на делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

[фирма] – редовно призован, не се представлява. Постъпила е молба, с която заявят, че не възразяват да се даде ход на делото в тяхно отсъствие. В останалата част молбата е становище по същество.

[фирма] - редовно призован, не се представлява

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано по подадена от Ц. С. И. жалба срещу решение № ППН-01-181/16.08.2021 г. на Комисията за защита на личните данни, с което на основание чл. 57, §1, б. Е от Регламент 2016/679, съответно чл. 10, ал.1 ЗЗЛД, вр. чл. 38, ал.3 ЗЗЛД е оставена без уважение като неоснователна жалбата,

подадена от И. срещу [фирма], и [фирма].

ДОКЛАДВА административната преписка и представените от жалбоподателя доказателства, които са приети по делото.

На страните е указана доказателствената тежест, с определение от 29.11.2021 г.

С молбата на жалбоподателя от 23.02.22 г. е направено искане да бъде задължена заинтересованата страна [фирма] да представи в оригинал договор за мобилни услуги с [фирма] от 14.08.13 г. Също така е направено искане да бъде задължен [фирма] да представи приемо-предавателни протоколи/приложения към договора за цесия от 19.12.17 г., сключен с другото заинтересовано лице [фирма], от които да се установи кога и какви нейни лични данни са прехвърлени от [фирма] на [фирма].

Искането за предоставянето на оригинала на договора за мобилни услуги е с неясна цел. Доколкото същия се съдържа в административната преписка не става ясно жалбоподателката какво ще доказва с оригинала на посочения договор. Поради това на жалбоподателката следва да се дадат указания да посочи оспорва ли сключването на договор между нея и [фирма] на дата 14.08.13 г. и оспорва ли положения под договора подпис да е неин.

Направеното искане за представяне на приемо-предавателни протоколи съдът счита за основателно, тъй като именно на основание договора за цесия дружеството [фирма] е разполагало с личните данни на жалбоподателя, поради което заинтересованата страна следва да бъде задължена да ги представи.

Предвид изложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на жалбоподателката в 7-дневен срок от получаване на съобщението да посочи оспорва ли сключването на договор между нея и [фирма] на дата 14.08.13 г. и оспорва ли положения под договора подпис да е неин.

ЗАДЪЛЖАВА заинтересованата страна [фирма] в 7-дневен срок от съобщението да представи приемо-предавателни протоколи/приложения към договора за цесия от 19.12.17 г., сключен с другото заинтересовано лице [фирма].

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 31.03.22 г. от 10.20 часа, за която дата страните уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: