

Протокол

№

гр. София, 23.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 23.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **2562** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,34 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Д. Х. – редовно призован, не се явява, представлява се от АДВОКАТ Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ полицейски инспектор в СДВР – отдел „Пътна полиция“ /ОПП/– редовно призован, представител не се явява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВОКАТ Р.: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на Д. Д. Х. срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 23-4332-000279/18.01.2023 г., издадена от полицейски инспектор в ОПП – СДВР.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА приложенията към жалбата.

АДВОКАТ Р.: Поддържа жалбата. Няма да сочим нови доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото доказателствата, представени с жалбата, както и тези от ответника с административната преписка.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ Р.: Подробно сме обяснили в жалбата нашите основания за искане за отмяна на заповедта. Искам само да кажа, че водачът е бил правоспособен, но не е бил подновил своето българско свидетелство за управление на МПС – представил е свидетелство от К., с което е управлявал, представили сме и кога е влязъл в България. И посоченият ЗППАМ в нито една от хипотезите, изброени в закона не може да бъде вписан, тъй като вече е бил наказан много отдавна с административно наказание, което е изтекло. Към момента е бил правоспособен водач. Ако органите бяха проверили в своята система, щяха да видят, както е вярно, че той е подновил и книжката си дни по-късно, т.е. бил е правоспособен към момента на спирането. Прилагам писмени бележки в една страничка. Претендираме разноски, като за улеснение Ви представям и списък с разноски.

Въпреки представените доказателства за Д. В. Х., който е баща на Д., поддържаме, че Д. е бил правоспособен водач към момента на издаване на ПАМ, както сме описали, но моля съдът да ми даде възможност да представя и писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя за писмени бележки в 10-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: