

Протокол

№

гр. София, 30.11.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 30.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Елена Георгиева и при участието на прокурора Първолета Станчева, като разгледа дело номер **10439** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 от ГПК във връзка с чл.144 АПК, на именно повикване в 11,33 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Т., гражданин на А. – призовката е оформена, че адресът ПМЦ „Военна рампа“ на [улица] посетен на 23.11.2020 г. По сведения на служебни лица, А. Т. е напуснал самоволно центъра на 13.11.2020 г. За жалбоподателят се явява се от АДВ. А. И. по предоставената от съда правна помощ, определена от САК.

ОТВЕТНИКЪТ интервюиращ орган С. при ДАБ - МС – редовно призован, представлява се от ЮРК. Ч., с пълномощно по делото от днес.

За СГП се явява прокурор С..

ЮРК. Ч.: Представям докладна записка във връзка с жалбоподателя, че същият е напуснал ПМЦ „Военна рампа“ и е в неизвестност от 28.10.2020 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

ПРЕДВИД чл. 53 от ГПК, чл.15, ал. 2 от ЗУБ, СЪДЪТ НАМИРА, че е извършено необходимото за призоваване на жалбоподателя, а на основание на разпоредбата от ЗУБ, съдът следва да разгледа по същество жалбата и като взе предвид, че е предоставена правна помощ от жалбоподателя, не намира правни пречки за даване ход на делото, с оглед на което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата.
ДОКЛАДВА административната преписка.
ДОКЛАДВА свое определение от 23.11.2020 г.
ДОКЛАДВА свое определение от 27.11.2020 г.

АДВ. И.: Поддържам жалбата. Не правя искане по доказателствата. Ще се ползвам от тези предоставени от административната преписка. Други доказателства няма да соча.
ЮРК. Ч.: Оспорвам жалбата. Представям заповед, от която е видно, че интервюиращият орган е компетентен. Няма да соча справка, тъй като по преписката се съдържа актуална справка за Ислямска Република А. към 12.10.2020 г. и няма изготвена нова справка. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме административната преписка, както и представените днес писмени доказателства от процесуалния представител на ответника. Нямам искания за събиране на нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка, представена на електронен носител.

ПРИЕМА Заповед от 14.02.2018 г. за компетентността на ответника.

ПРИЕМА докладна записка от 28.10.2020 г. от длъжностно лице ПМЗ- „Военна рампа“.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ**

АДВ. И.: Моля да уважите жалбата. Моля за срок за писмени бележки. Моля делото да бъде в адвокатска стая, за да ползвам доказателствата.

ЮРК. Ч.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Лицето не е представило доказателства за бежанска закрила, за което да му се предостави международна закрила.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю, че жалбата е неоснователна. Процесният акт е правилен и законосъобразен и като такъв моля да го оставите в сила.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 7-дневен срок на адв. И. за писмена защита. Делото да се намира в адвокатска стая в срока за писмена защита, след което да се докладва на съда.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: