

Протокол

№

гр. София, 17.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в публично заседание на 17.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **4322** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:02 часа се явиха:

Жалбоподателят - „Напоителни системи“ ЕАД: редовно призван, представлява се от адвокат Г. Г., с пълномощно на лист 14 по делото.

Ответникът - заместник изпълнителен директор на Държавен фонд „Земеделие“ (ДФЗ) - И. И.: редовно призван, не се явява, на първо и второ именно повикване на се явява и не се представлява.

На 14.06.2024 г. е постъпила молба за даване ход на делото при липса на процесуални пречки.

Софийска градска прокуратура: редовно призвана, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Адвокат Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА депозирана на 14.06.2024 г. молба от ответника чрез юрисконсулт Т., с

която заявява, че оспорва жалбата като неоснователна и недоказана; моли да се приеме административната преписка; в изпълнение на съдебно разпореждане представя доказателства за компетентност на органа; сочи, че няма доказателствени искания; при евентуални доказателствени искания от страна на жалбоподателя моли да бъде даден срок за запознаване и становище; изразява становище по същество, като прави искане за присъждане на разноски в размер на 150,00 лв. юрисконсултско възнаграждение и възразява за прекомерност на евентуално претендирано от страна на жалбоподателя адвокатско възнаграждение.

Адвокат Г.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

Адвокат Г.: Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат Г.: Моля да уважите жалбата срещу обжалвания административен акт. Считаю, че са налице основания за отмяна на акта изцяло по съществото му, доколкото са налице данни, обсъдени от нас подробно в жалбата, че доверителят ми е спазил нормативната база и използваната от него методика съответства изцяло на чл. 70 от ЗОП. Алтернативно, ако сметете, че по същество делото не може да бъде решено поради допуснато процесуално нарушение от страна на ответника, каквито доводи сме изложили в жалбата си, по отношение това, че цитираното процесуално нарушение попада в обхвата на т. 11, буква „б“ от Приложение № 1 към Наредбата, съответства на различна разпоредба, то моля да отмените акта по същество и да върнете преписката за произнасяне от административния орган със задължителни указания. Претендираме присъждане на разноски по списък който представям в днешното съдебно заседание, ведно с доказателства за извършените разходи.

Въпрос на съда: Как е определено претендираното адвокатско възнаграждение:

Адвокат Г.: Определено е на база свободно договаряне. Имаше предложени оферти от други адвокатски кантори по казуса. Свободното договаряне е на база най-ниска предложена цена от моето еднолично адвокатско дружество. Моля да го уважите и присъдите изцяло.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: